

Ulvilan palveluverkkosuunnitelman lapsivaikutusten arviointia

1. Taustaa

Suomessa on tällä hetkellä vähän yli 2 000 peruskoulua. Kuntien ylläpitämä perusopetuksen palveluverkko on edelleen varsin kattava, vaikka kouluja on lopetettu paljon. Vuonna 2000 Suomessa oli 4000 peruskoulua. Perusopetuksen opetussuunnitelman mukaista opetusta toteutetaan kouluissa lähiopetuksena.

Väestönmuutokseen liittyvät isot trendit, kuten syntyvyyden lasku sekä muuttoliike kuntakeskuksiin, vaikuttavat koulutuksen järjestämiseen kokonaisuudessaan. Väestönkehityksen muutokset näkyvät eri tavoin erilaisissa kunnissa, jolloin pelkkä perinteinen perusopetus ei välttämättä vastaa riittävästi paikallisiin tarpeisiin. Koulutuksen saavutettavuuden turvaaminen esi- ja perusopetusasteista lähtien on keskeinen 2020-luvun haaste kunnille.

Tulevien vuosien väestönkehitys ja aluerakenteen muutokset myllertävät palvelutarvettamme täällä Ulvilassa. Koulunsa aloittavien määrä laskee lähivuosina yli neljänneksen nykyisestä. Tämä kehityssuunta kunnissa näkyy siten, että harvaan asutuilla alueilla syntyy vähän lapsia ja isot kaupungit kasvattavat ennen kaikkea asukasluokkaan maassamuuton ja maahanmuuton ansiosta. Meillä Ulvilassa erityisen haasteen luo vielä se, että meillä ei ole naapurissakaan kaupunkia, jonka väestö kasvaisi. Meillä Ulvilassa alhaista syntyvyyttä on korvannut tähän asti lapsiperheiden muutto lähikunnista omaan kaupunkiimme ja näin ikäluokat ovat kasvaneet jopa kymmenillä lapsilla ennen koulunaloittamisikää. Väestön ja lapsimäärän väheneminen tuo paineita palveluverkon tehostamiseen. Taloudelliset reunaehdot ovat tiedossamme ja se asettaa toiminnallemme tietyt raamit.

Kunnilla on kuitenkin tehtävänä huolehtia perusopetuksen saatavuudesta ja saavutettavuudesta. Ulvilassa on vuonna 2030 ainakin 250 lasta vähemmän kuin nyt eli joudumme vähentämään opetusryhmiä vastaamaan tarvetta. Sopeuttamistarpeesta huolimatta tärkeänä tehtävänä on tarjota laadukasta opetusta rajallisista resursseista huolimatta niin, että lasten ja nuorten sivistyksellisiin tarpeisiin voidaan vastata parhailla mahdollisilla ratkaisilla.

Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma on valmistunut ja siinä taustoitetaan nykyhetkeä ja ennustetaan tulevaisuutta käytettävissä olevalla tiedolla. Päätöksenteon pohjaksi kuntalaisilla on ollut mahdollisuus tuoda asian käsittelyyn omia näkemyksiä järjestetyissä tilaisuuksissa Kaasmarkun, Koskin ja Vanhankylän kouluilla. Lisäksi tietoa on välitetty kahdessa mielenilmauksessa Ulvilan kaupungintalolla sekä Kullaan Harjussa olleessa kylätapahtumassa.

Ennakkovaikutusten arviointi on tapa arvioida etukäteen, miten valmistelussa oleva päätös vaikuttaisi erilaisten ihmisryhmien elämään. Tarkoituksena on tarkastella suunnitelmassa esitytettyjä vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia sekä tuottaa näin tietoa valmistelijoille ja päätöksentekijöille, jotta he voivat tehdä tulevaisuuden kannalta kestäviä päätöksiä kouluverkosta.

Ennakkovaikutusten arvioinnissa päätöksen vaikutuksia arvioidaan laajasti monesta eri näkökulmasta. Näkökulmat valitaan tarkasteltavan asian mukaan, mutta yleisesti ne voidaan jakaa ihmisiin kohdistuviin vaikutuksiin eli toisin sanoen kuntalaisvaikutuksiin, joihin kuuluvat muun muassa lapsivaikutusten arviointi sekä ympäristö-, talous-, organisaatio- ja henkilöstövaikutukset:



Lapsivaikutusten arviointi on lapseen kohdistuvien vaikutusten ennakkointia, ja se on tärkeä osa nyt tehtäviä ennakkovaikutusten arviointeja. YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen mukaisesti lapsia koskevissa toiminna lapsen etu tulee asettaa etusijalle päätöksiä tehdessä.

Palveluverkkosuunnitelmassa olevat vaihtoehdot koskevat eniten Kaasmarkun ja Koskin kouluja, joten koulujen henkilökunnalta ja kaikilta koulujen eskareilta ja oppilailta kysyttiin heidän näkemystään palveluverkkosuunnitelmasta. Myös kaikille koulujen vanhemmille on lähetetty kyselykaavake, jossa vanhemmat voivat arvioida mahdollisia kouluverkkoon tehtäviä toimenpide-ehdotuksia lapsen ja perheen näkökulmasta.

Kyselyn laatimisessa käytettiin apuna eri kunnissa tehtyjä vastaavia prosesseja ja niistä laadittiin Ulvilaan kysely. Työryhmässä olivat sivistys- ja hyvinvointijohtaja Kimmo Vepsä, Vanhankylän ja Kaasmarkun koulun rehtori Juha Ratola sekä Harjunpään ja Koskin koulun rehtori Juha Aaltonen. Kysymyksiin pyydettiin kommentteja varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen henkilökunnilta.

Kesäkuun alussa avasimme vielä kuntalaisille vastaavan kyselyn. Haluamme monipuolisesti antaa kuntalaisille ja yhdistyksille mahdollisuuden arvioida palveluverkkosuunnitelmaa. Tuloksista kootaan yhteenveto ja se annetaan tiedoksi päättäjille ja virkamiehille päätöksenteon valmisteluun.

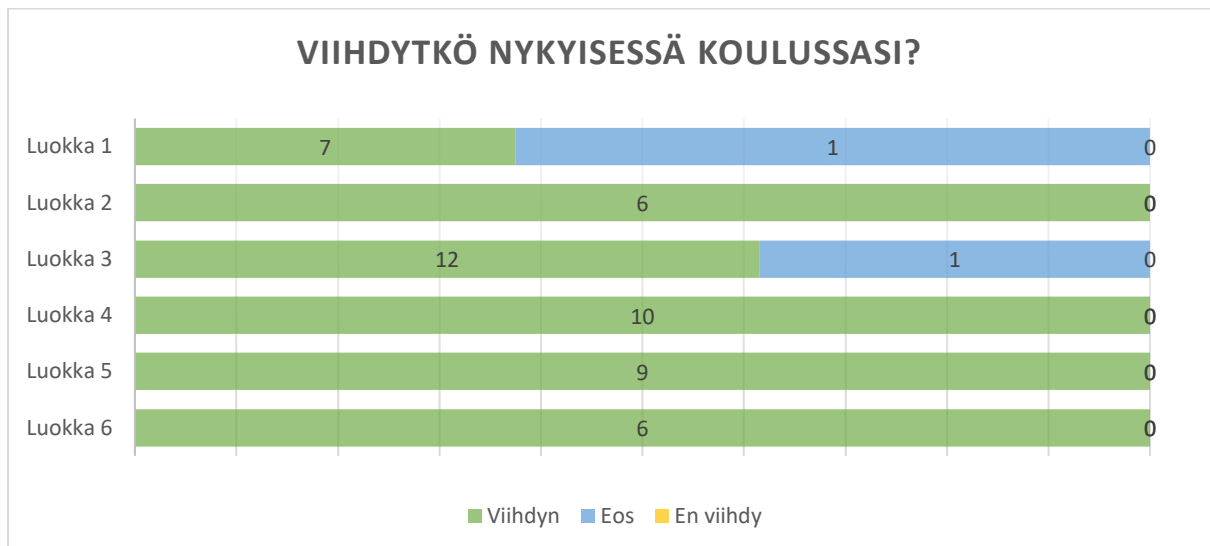
Palveluverkkosuunnitelma on ollut nähtävillä Ulvilan kaupungin sivulla www.ulvila.fi. Kannanottoja on voinut lisäksi voinut toimittaa sähköpostilla osoitteeseen palveluverkko@ulvila.fi (auki 31.8.2023 asti) Materiaali on ollut paperiversiona saatavilla myös Ulvilan pääkirjastolla sekä Kullaan kirjastossa. Kirjaston henkilökunta on auttanut vastaamaan kyselyyn verkossa. Osallistamismahdollisuuksista on tiedotettu Ulvilan kaupungin kotisivulla, Facebookissa, Instagramissa, koulun viestintävälineessä Wilmassa sekä Ulvilan Seudussa.

Näiden tehtyjen ennakkovaikutusten arviointien pohjalta valmistelijat ja päätöksentekijät voivat arvioida etukäteen, miten valmistelussa oleva päätös mahdollisesti vaikuttaisi kuntalaisten elämään varsinkin koulujen toiminta-alueella. Tarkoituksena on tarkastella eri vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia sekä tuottaa näin tietoa valmistelijoille ja päätöksentekijöille, jotta he voivat tehdä tulevaisuuden kannalta kestäviä ja tarkoituksenmukaisia päätöksiä.

2. Kaasmarkun koulun vaikutusten arvioinnin tulokset

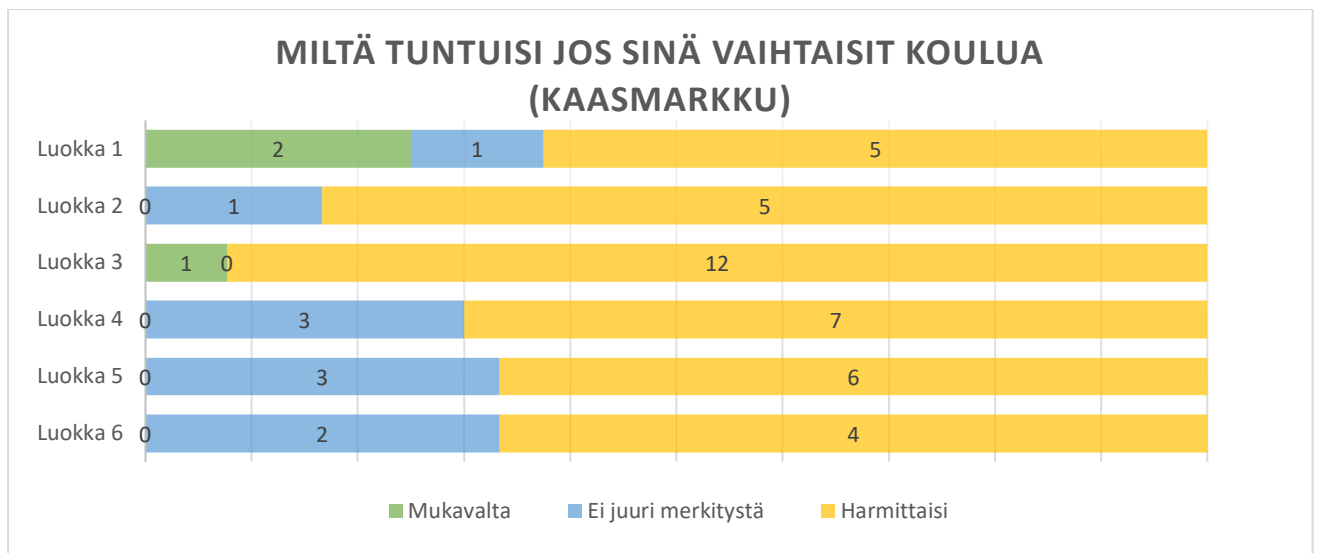
Kysely toteutettiin koulupäivän aikana toukokuun 2023 lopulla ja koulunkäynninohjaajat sekä opettajat auttoivat varsinkin pienempiä oppilaita täyttämään lomakkeet. Kyselyyn osallistui 52 oppilasta (n=52).

1. Viihdytkö nykyisessä koulussasi



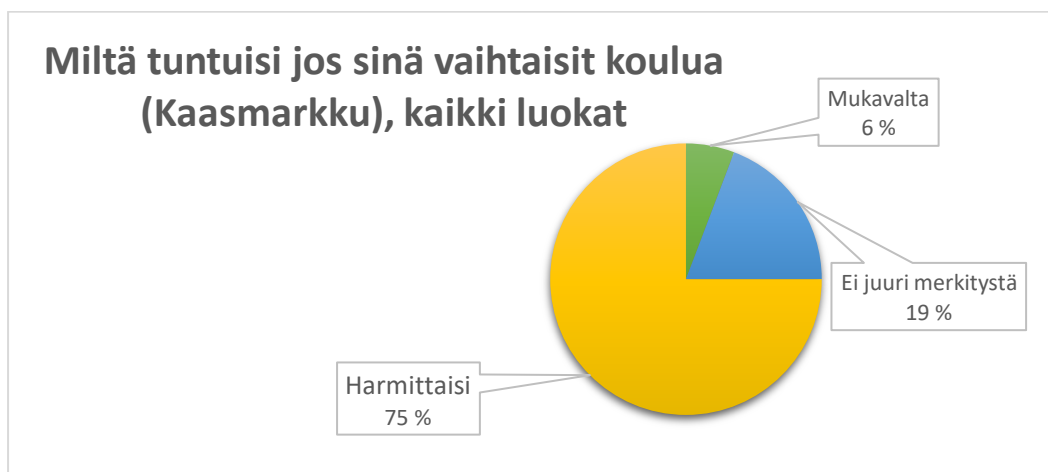
Kyselyn mukaan lähes kaikki oppilaat tunsivat viihtyvänsä Kaasmarkun koulussa. Vain kaksi (2) oppilasta ei osannut sanoa asiaan omaa mielipidetään.

2. Miltä tuntuisi, jos sinä vaihtaisit koulua?



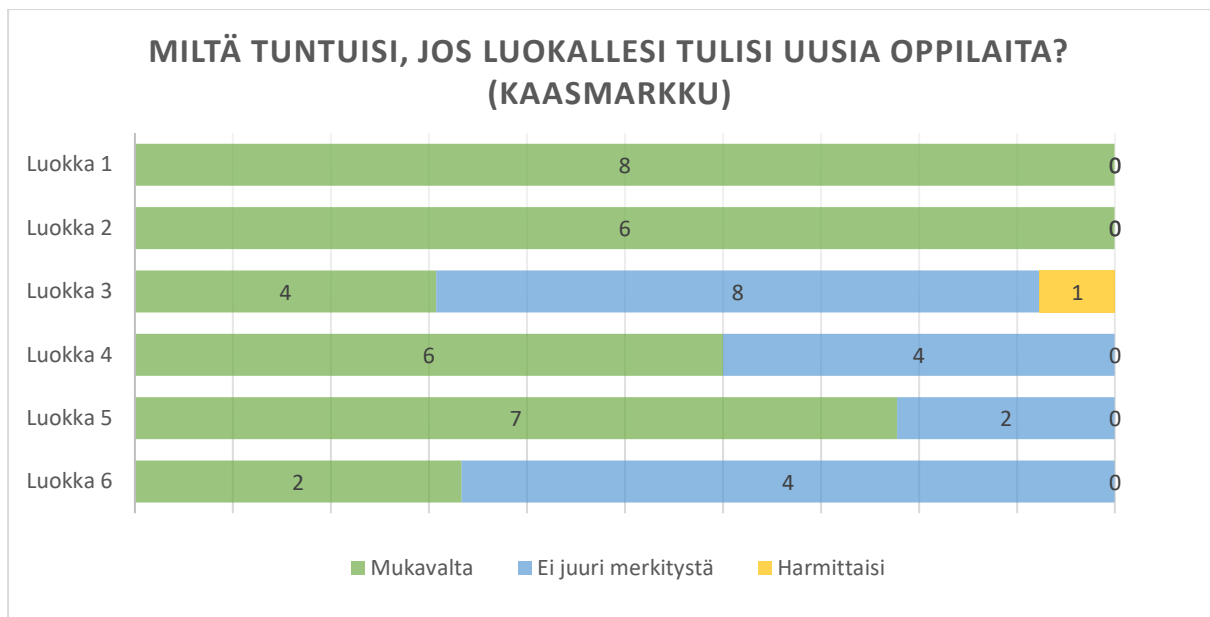
Kaasmarkun koulun oppilaista kolmesta (3) tuntuisi mukavalta vaihtaa koulua ja kymmenen (10) oppilasta ilmoitti, että koulunvaihdolla ei olisi merkitystä. Suurta osaa (39) harmittaisi, jos joutuisi vaihtamaan koulua.

Miltä tuntuisi, jos sinä vaihtaisit koulua (prosenttiosuudet)?



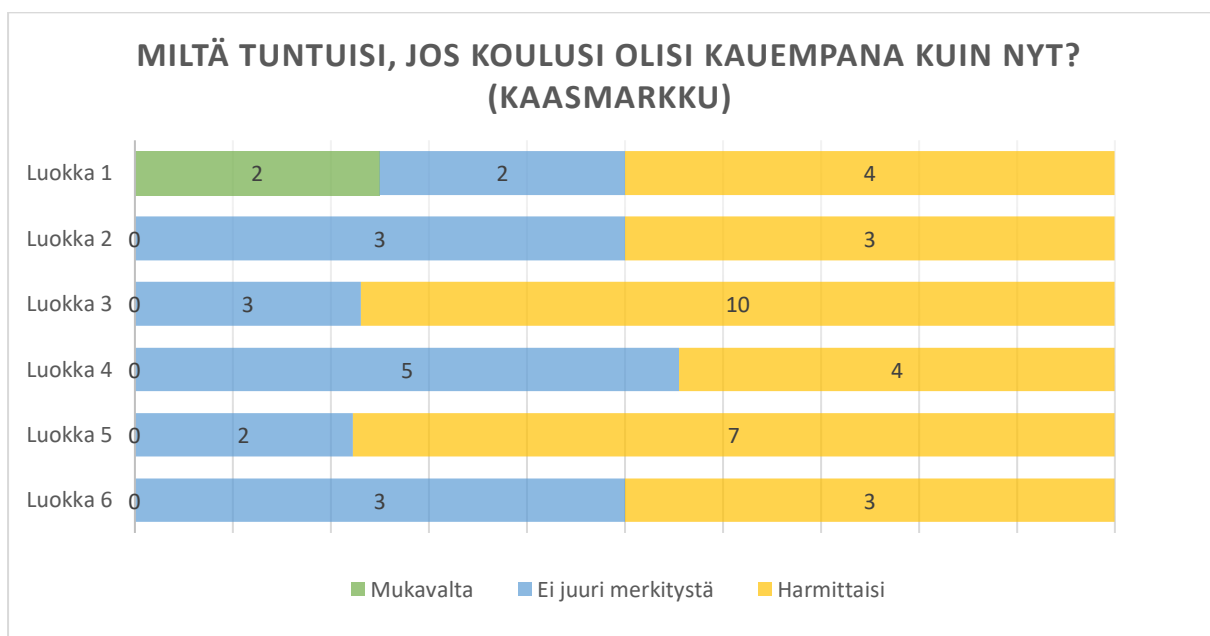
Oppilaista 75% on sitä mieltä, että koulunvaihto ei ole hyvä juttu. Oppilaista 19% katsoo, että koulunvaihto ei ole merkityksellinen asia ja 6%:sta asia tuntuu hyvältä ajatukselta.

3. Miltä tuntuisi, jos luokallesi tulisi uusia oppilaita?



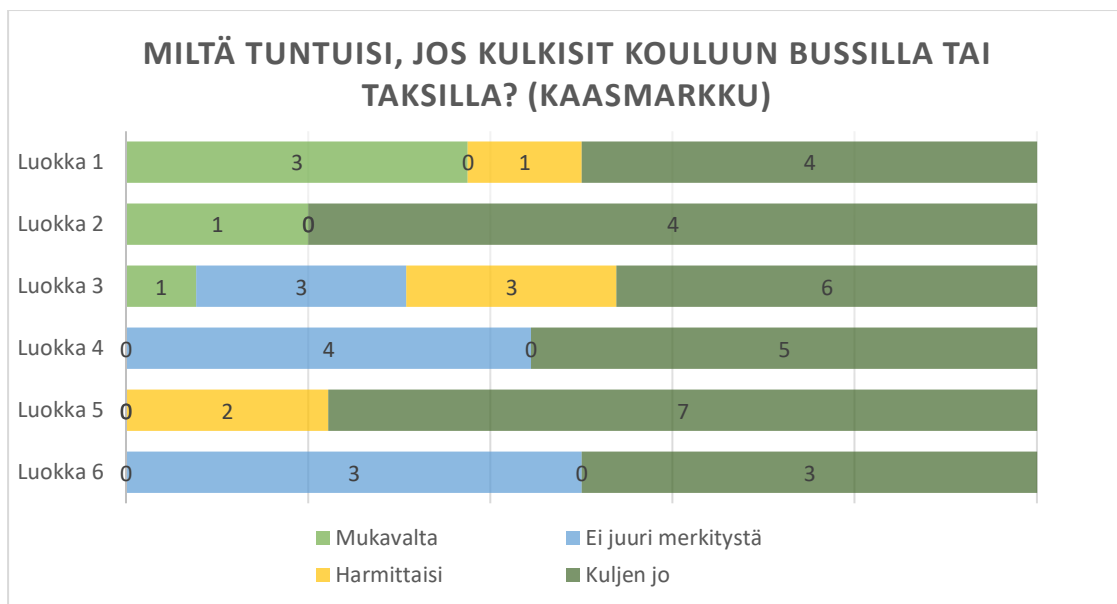
Oppilaat suhtautuivat hyvin myönteisesti siihen, että omaan luokkaan tulisi uusia oppilaita. Vain yksi oppilas suhtautui uuteen oppilaaseen varauksella. Oppilaista 33 olisi iloinen uusista oppilaista ja 18 oppilaalle asialla ei olisi juurikaan merkitystä.

4. Miltä tuntuisi, jos koulusi olisi kauempana kuin nyt?



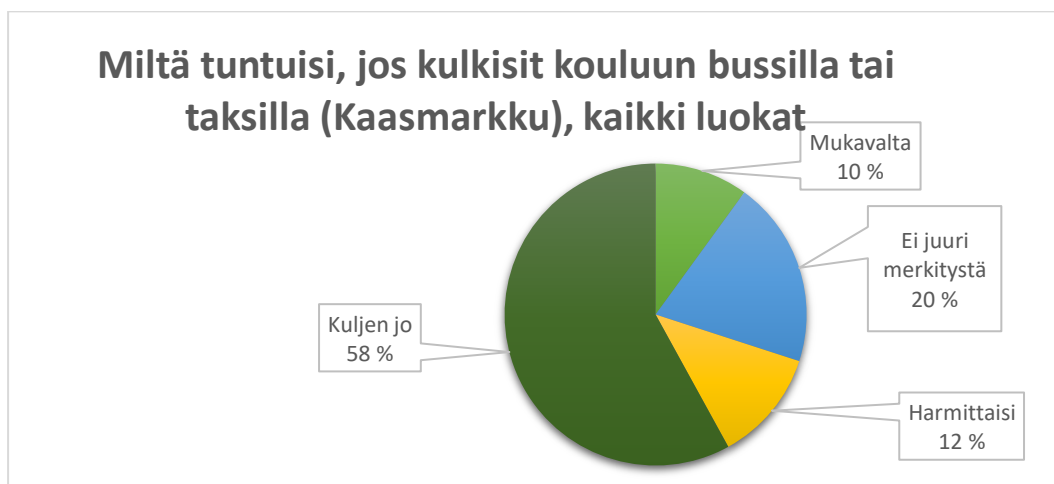
Kaksi (2) oppilasta pitäisi, jos koulu olisi kauempana ja 18 oppilaalle matkalla ei olisi merkitystä. 31 oppilasta olisi harmissaan, jos koulumatka pitenisi.

5. Miltä tuntuisi, jos kulkisit kouluun bussilla tai taksilla



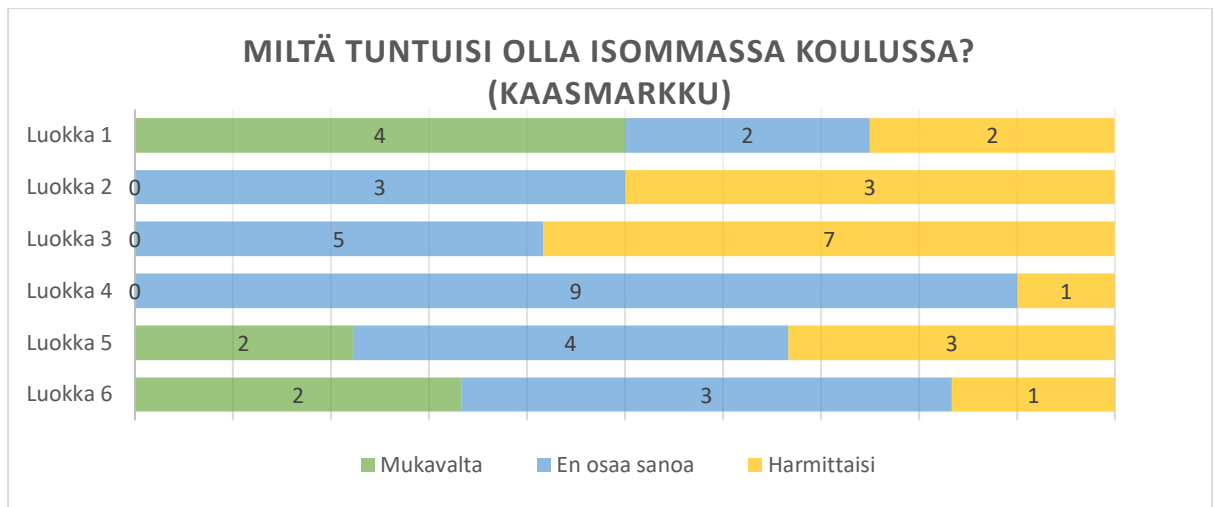
Vastaajista 29 oli jo kuljetusetuuden piirissä (56%). Kuutta (6) oppilasta harmittaisi, jos joutuisi koulukyytiin ja kymmenelle (10) asialla ei ole merkitystä.

Miltä tuntuisi, jos kulkisit kouluun bussilla tai taksilla (prosenttiosuudet)



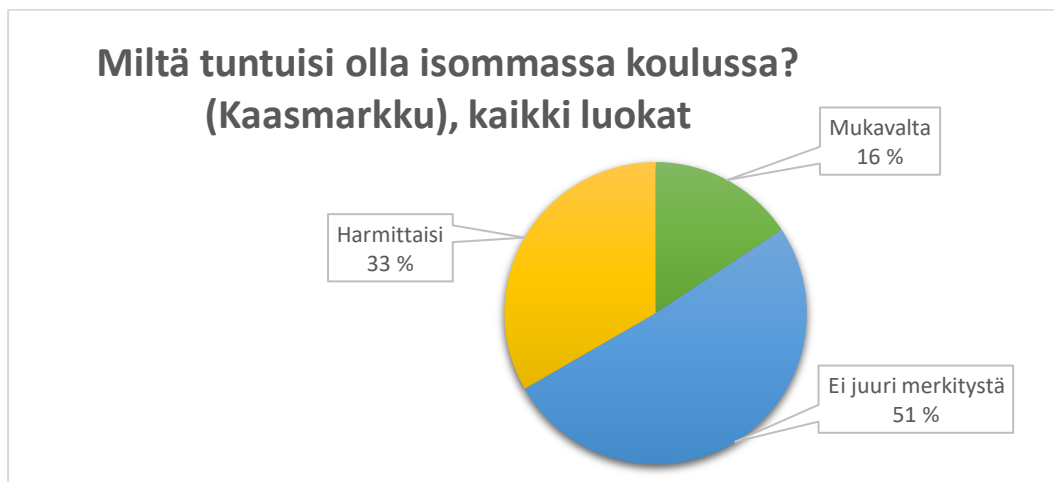
Kaasmarkun osalta koulukuljetuksen piirissä on yli puolet (58%) ja oppilaat suhtautuvat koulukyydytyksiin melko hyvin kokonaisuutena tarkasteltuna.

6. Miltä tuntuisi olla isommassa koulussa?



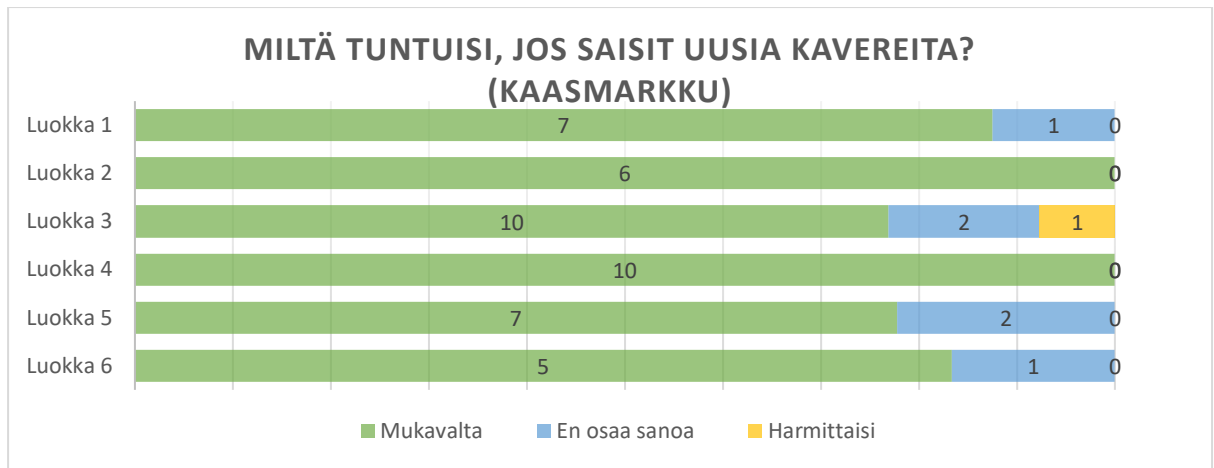
Oppilaista kahdeksasta (8) tuntui mukavalta ja 17 harmittaisi vaihtaa isompaan kouluun. Iso osa vastasi (26), että eivät osaa sanoa

Miltä tuntuisi olla isommassa koulussa (prosenttiosuudet)?



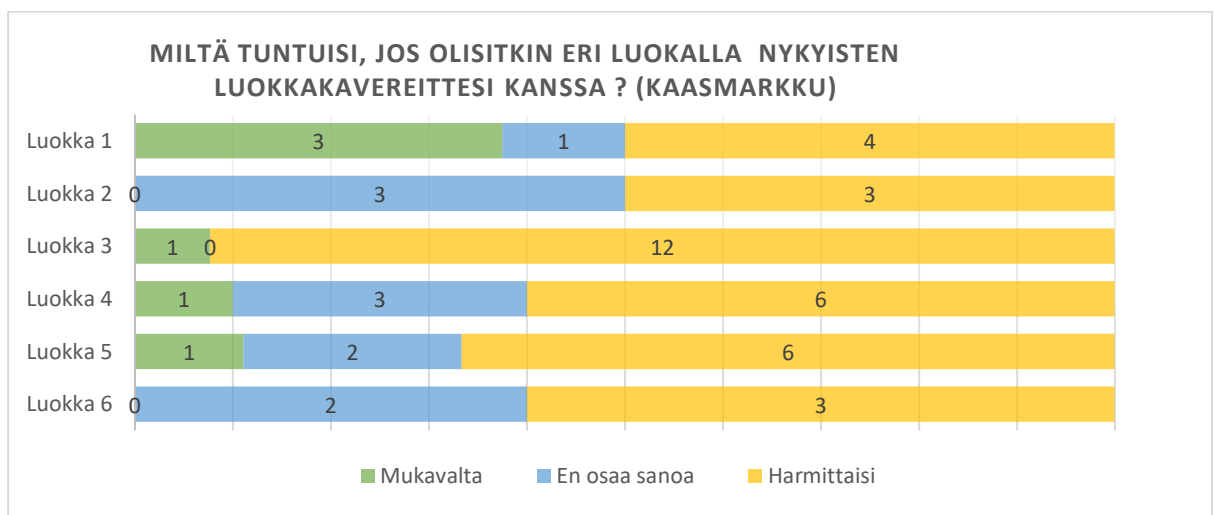
Noin puolet Kaasmarkun oppilaista (51%) oppilaista suhtautuu neutraalisti siihen, että opiskelisi isommassa koulussa. Kolmasosa (33%) pitäisi asiaa ikävänä ja 16% pitää ajatusta mukavana.

7. Miltä tuntuisi saada uusia kavereita?



Tässä kysymyksessä oppilaat suhtautuivat hyvin myönteisesti ajatukseen siitä, että uudessa koulussa tulisi uusia kaverisuhteita (1 oli eri mieltä ja kuudesta (6) asialla ei ole merkitystä).

8. Miltä tuntuisi, jos olisitkin eri luokalla nykyisten luokkakavereittesi kanssa?



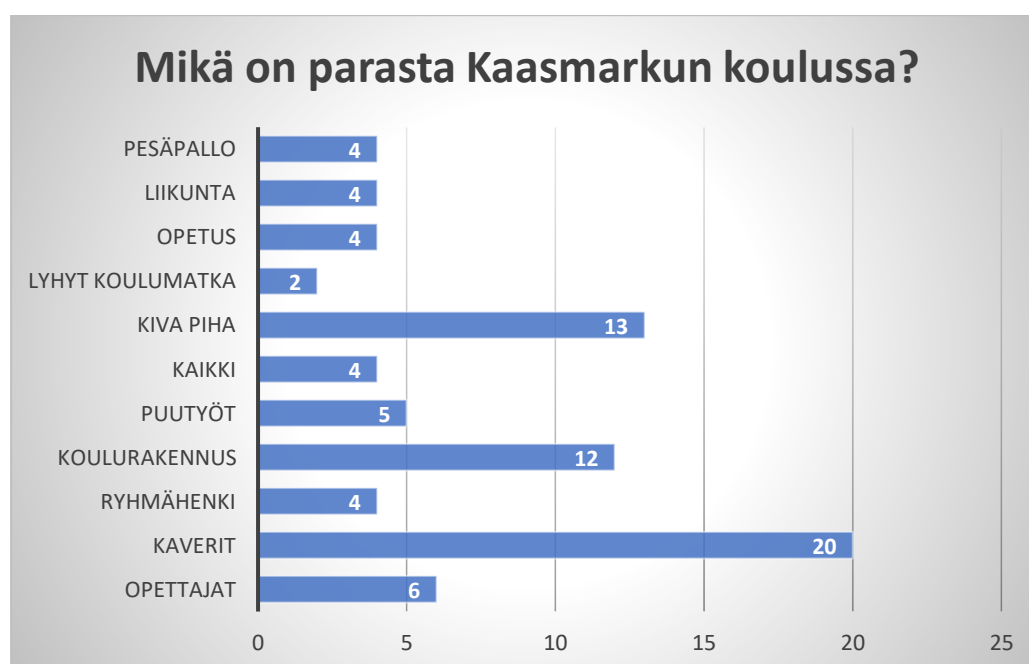
Ajatus siitä, että olisit eri luokalla kuin muut vanhat luokkakaverisi, on selvästi asia, joka askarruttaa oppilaita. Oppilaista suurta osaa (34) asia harmittaisi ja kuudesta (6) asia olisi mukava. Oppilasta yhdestätoista (11) asialla ei ole merkitystä. Kysymysasettelusta voi saada käsityksen, että yksittäinen oppilas siirrettäisiin luokkaan, jossa hän olisi ainoa vanhasta koulusta siirtyvä oppilas, siksi tässä kysymyksessä vastukset jakaantuivat näin selkeästi esitetyllä tavalla.

Kuitenkin edellisessä kysymyksessä (kysymys 7) oppilaat suhtautuivat uusien kavereiden saamiseen myönteisesti.

Kaasmarkun koulun oppilaiden sanalliset vastaukset

Oppilaille esitettiin viisi sanallista kysymystä. Henkilökunta auttoi lapsia vastaamaan kysymykset. Oppilas sai myös esittää vastauksen piirroksena. Vastaukset on luokiteltu ja ne esitetään nyt luokiteltuina vastuksina. Kaikki kirjalliset vastaukset on myös kirjoitettu ja tallennettu Excel-
taulukoon. Piirroksista on otettu valokopio ja osa niistä on tämän asiakirjan liitteenä. Oppilaiden vastauksista on poistettu tiedot, joista voidaan tunnistaa henkilö.

1. Mikä on parasta Kaasmarkun koulussa?



Lisäksi seuraavia vastauksia:

- ruokailut pitkiä
- luontopolku, metsä, mylly
- keppariesteet
- kaukalo
- huvimaja
- kiipeilypuu
- pitkät ruokailut
- mukava koulu
- iso piha ja paljon kavereita, pystyy tehdä paljon kaikkea. Sopiva määrä oppilaita
- kivoja opettajia, kivoja kavereita ja kaikki muutkin huvimaja ja keppariesteet ja kaikki muutkin ja lähellä on metsä
- välitunti, jalkapallo ja kaikki pelaavat yhdessä, myös isommat oppilaat

2. Mikä on ikävintä nykyisessä koulussasi?



Lisäksi seuraavia kirjallisia vastauksia?

- syömään meno aika
- ei ole karuselliä
- luokan oppilasmäärä (tyttöi enemmän)
- isommat oppilaat
- kiusaamisen, kiusaa eläimiä ja rikkoo kasveja, mua ei ole kiusattu
- ei mikään PAITSI: osat käyttäytyvät huonosti, koulu voi loppua
- ympäristöoppi ku sitä on joka päivä paitsi perjantai
- ei mikään, täällä ei ole mitään surullista

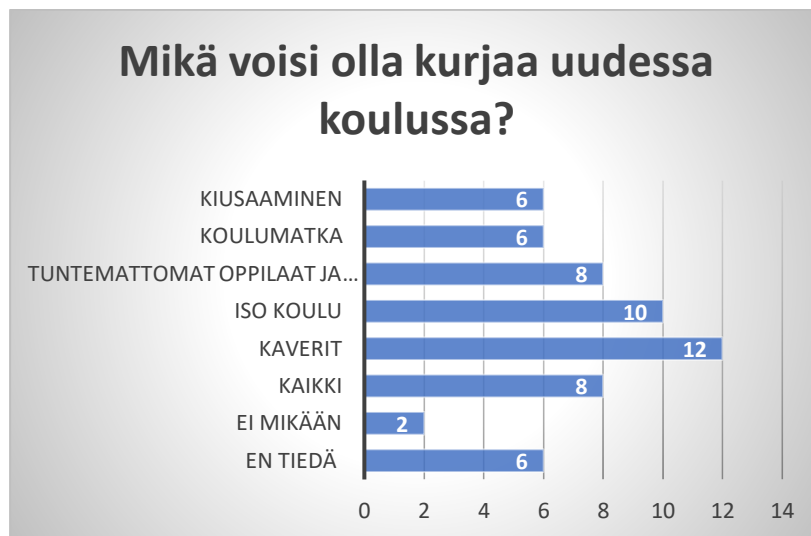
3. Mikä voisi olla mukavaa uuteen kouluun siirtymisessä?



Lisäksi seuraavia kirjallisia vastauksia:

- iltistilat ja säkkituolit
- saisi paljon lisää uusia kavereita, uudet paikat ja jos kaikki samat kaverit pääsevät samaan uuteen kouluun
- linja-autolla kulkeminen on jännittävää
- uusia oppilaita ja uusia kasveja
- En tiiä. Mä en halua miettii sitä. Haluun nauttii kyläkoulusta vielä!

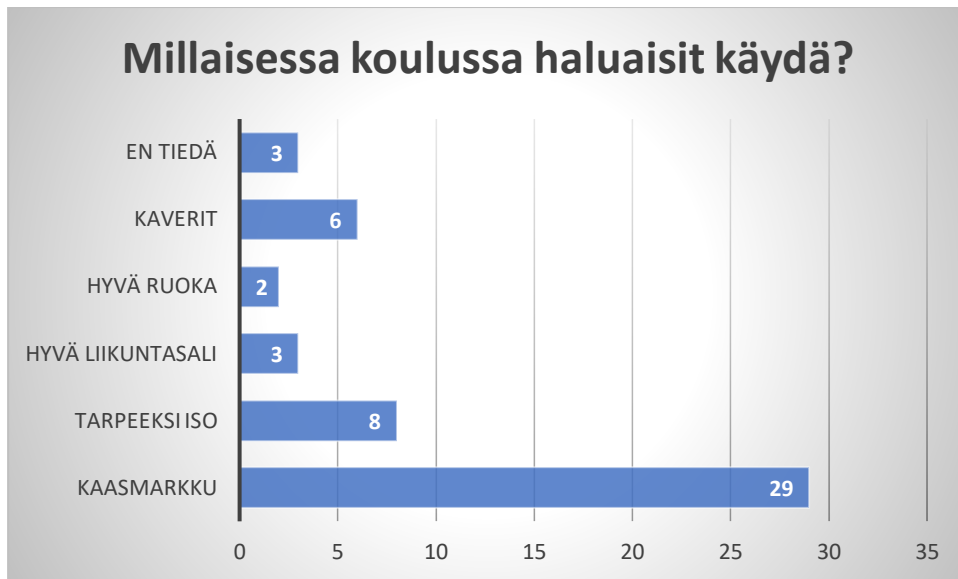
4. Mikä voisi olla kurjaa uuteen kouluun siirtymisessä?



Lisäksi seuraavat kirjalliset vastaukset:

- jos pelissä pallo osoisi kovaa niin että sattuisi
- pieni luokka väistötiloissa ja vanhat pulpetit siellä
- kiusaaminen. Pelottaa jos minua aletaan kiusaamaan
- jos se on iso, tykkään pienestä koulusta, ehkä pihalla vähemmän kasveja, pienessä koulussa on isompi piha ja enemmän kasveja
- jos ei oo hyvää kiipeilypuuta

5. Millaisessa koulussa haluaisit käydä?



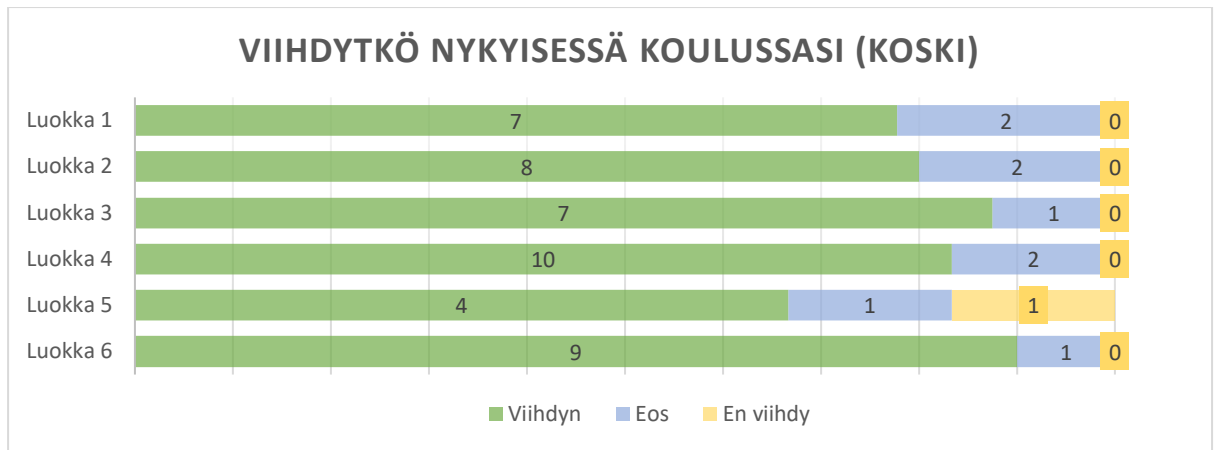
Lisäksi seuraavia kirjallisia vastauksia:

- jedikoulussa
- ihan sama
- turvallisessa koulussa
- pienessä koulussa
- kivassa koulussa
- reilua ja olisi iso piha. Ja kaikilla olisi kavereita.
- sellaisessa missä on vähän, ei paljon, oppilaita. Jos on kovin meluisaa, en kuule mitään. Siksi Kaasmarkun koulu on kiva
- oppitunnit ulkona (paitsi talvisin), hyvää ruokaa, eläimiä
- lähellä maata ja kotia jossa on mukavat opet ja OPPILAAT OSAAVAT KÄYTTÄYTYÄ
- piäntä, paljon kavereita ja pesistä
- pienistä kouluista, paljon harjoitellaan kasvien ja eläinten tietämistä, olisi iso piha jossa voi tutkia kasveja tai sitten kannettavalta tietokoneelta
- viisi hämähäkki keinua, viisi normi keinoja, kiipeilypuu, saa pelata yhden välitunnin

3. Koskin koulun vaikutusten arvioinnin tulokset

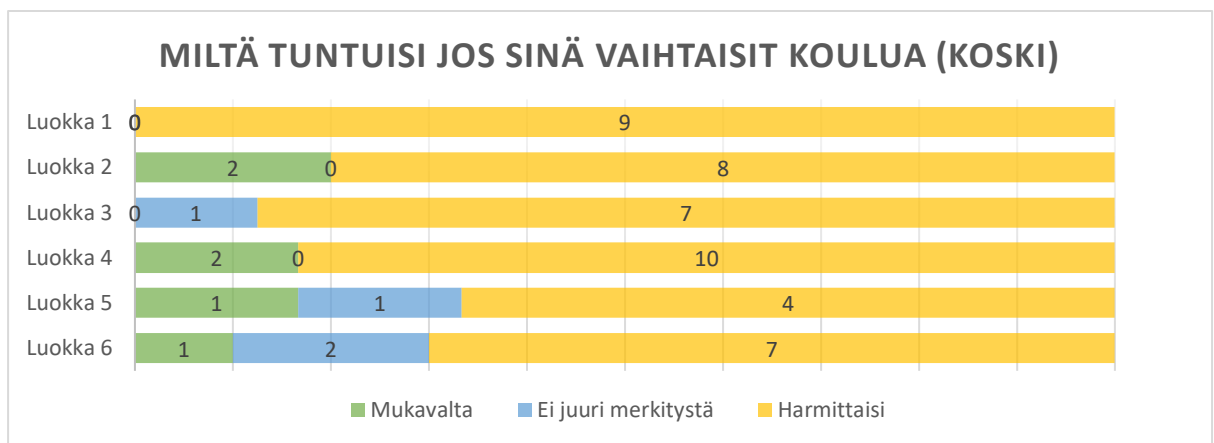
Kysely toteutettiin koulupäivän aikana toukokuun 2023 lopulla ja koulunkäynninohjaajat sekä opettajat auttoivat varsinkin pienempiä oppilaita täyttämään lomakkeet. Kyselyyn osallistui 55 oppilasta (n=55).

1. Viihdytkö nykyisessä koulussasi?



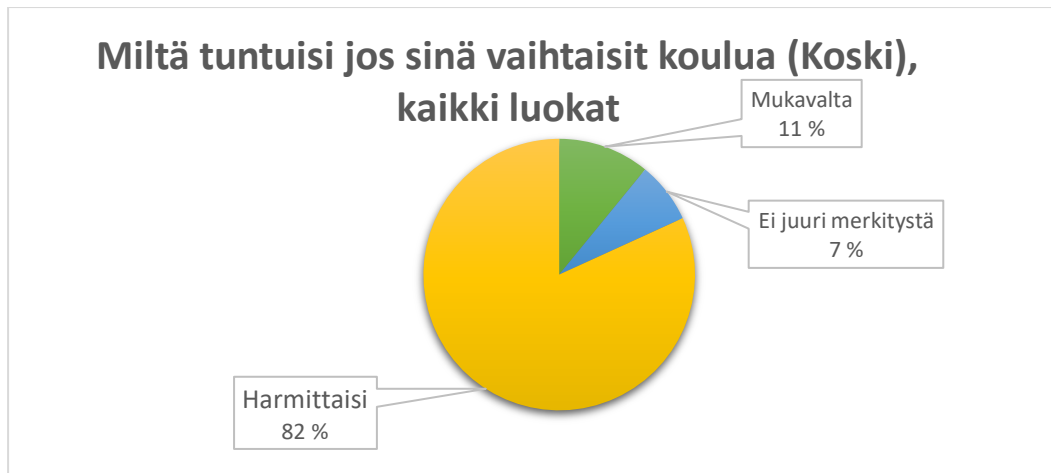
Kyselyn mukaan 45 oppilasta koki viihtyvänsä Koskin koulussa ja yhdeksän (9) ei oikein osannut sanoa ja vain yksi koki, että ei viihdy.

2. Miltä tuntuisi, jos sinä vaihtaisit koulua?



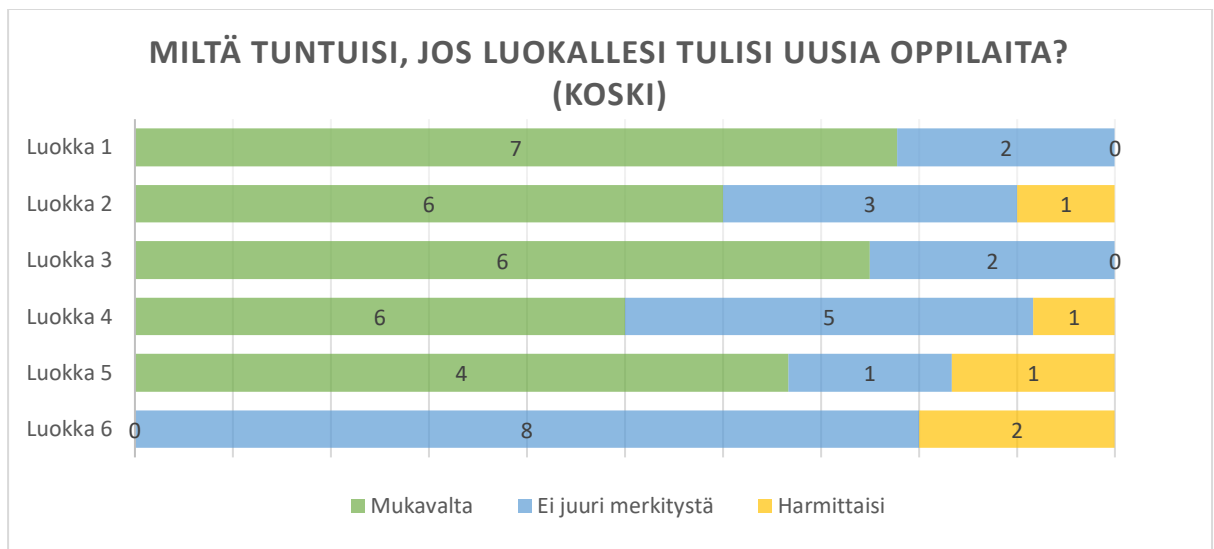
Koskin oppilaista 45 ilmoitti, että harmittaisi, jos pitäisi vaihtaa koulua. Kuusi (6) oppilasta vastasi, että koulunvaihto tuntuisi mukavalta ja neljästä (4) oppilaasta asialla ei juuri merkitystä.

Miltä tuntuisi, jos sinä vaihtaisit koulua (prosenttiosuudet)?



Kun tarkastellaan koulun vastauksia kokonaisuutena, niin 82% oppilaista suhtautuu kielteisesti koulun vaihtoon ja 11 % suhtautuu asiaan myönteisesti. oppilaista 7%:lla ei ole asialla merkitystä.

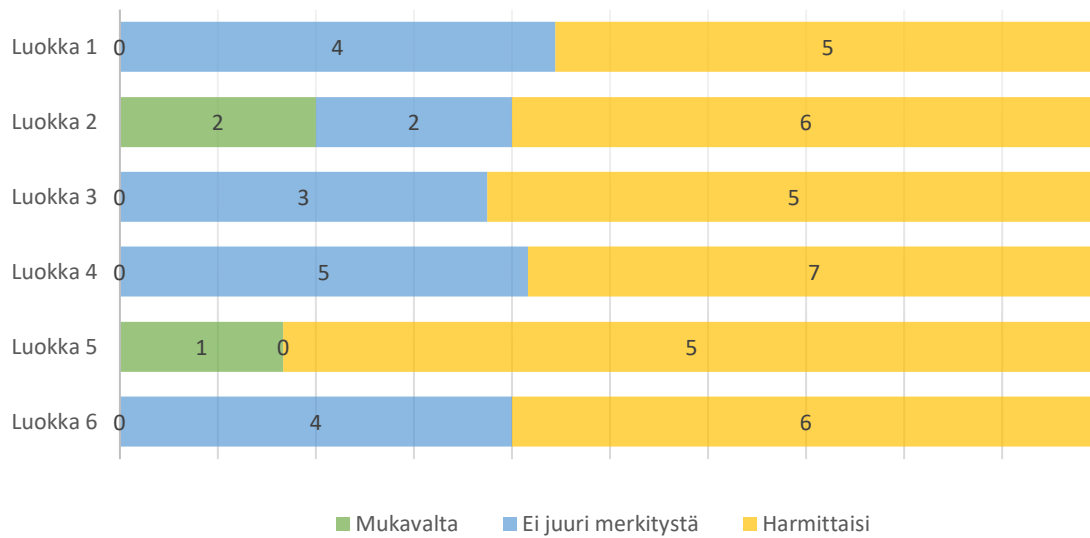
3. Miltä tuntuisi, jos luokallesi tulisi uusia oppilaita?



Oppilaista iso osa (29) tykkäisi, jos luokalla olisi uusia oppilaita. Kuudesluokkalaiset suhtauivat asiaan neutraalisti – ei juuri merkitystä, koska heitähän asia ei enää koskisi. Viisi (oppilasta) koki ajatuksen ikävänä.

4. Miltä tuntuisi, jos koulusi olisi kauempana kuin nyt?

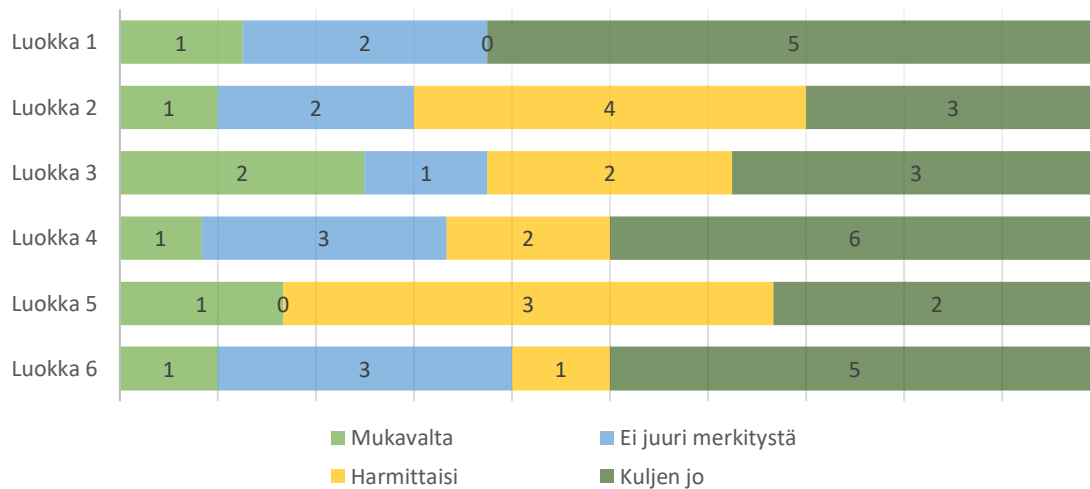
MILTÄ TUNTUISI, JOS KOULUSI OLISI KAUEMPANA KUIN NYT? (KOSKI)



Kolme (3) oppilasta koki asian myönteisenä ja kahdeksalletoista (18) toista oppilaalle asialla ei ole merkitystä. Oppilaista 34 koki pidemmän koulumatkan kielteisenä.

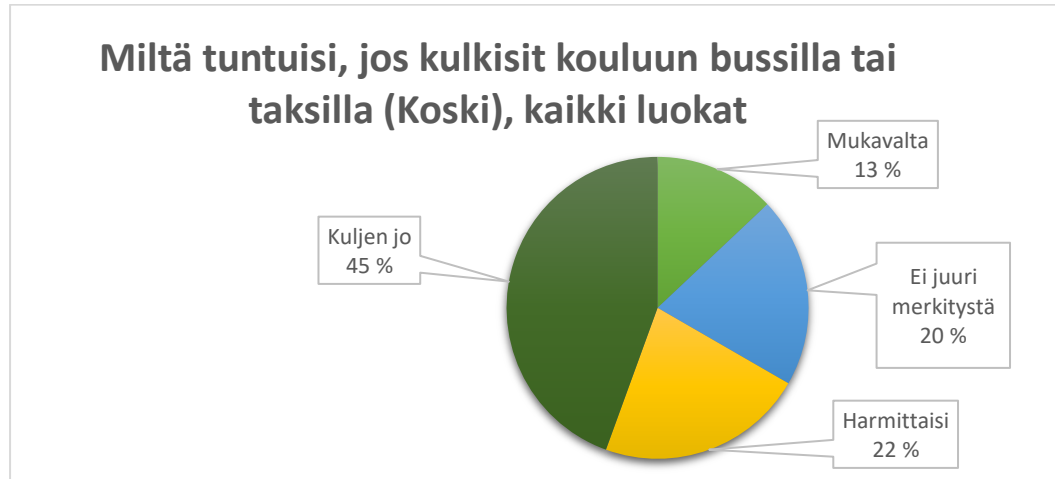
5. Miltä tuntuisi, jos kulkisit kouluun bussilla tai taksilla?

MILTÄ TUNTUISI, JOS KULKISIT KOULUUN BUSSILLA TAI TAKSILLA? (KOSKI)



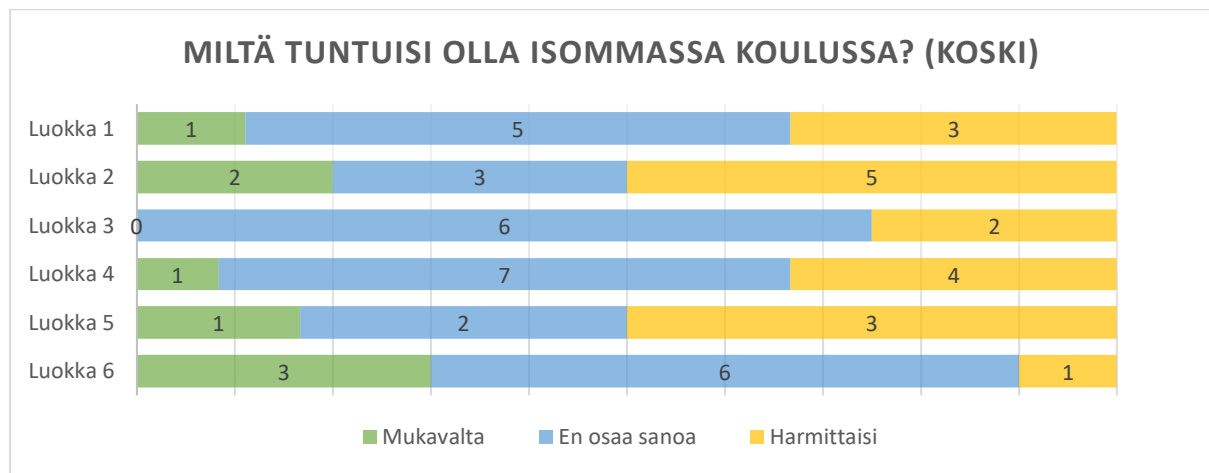
Oppilaista 24 oli jo koulukuljetusten piirissä. Seitsemän (7) pitäisi kivana päästä koulukuljetusetuuden piiriin ja oppilaista 12 kokisi asian ikävänä.

Miltä tuntuisi, jos kulkisit kouluun bussilla tai taksilla (prosenttiosuudet)



Koulukuljetuksiin suhtaudutaan vähän kriittisemmin Koskissa kuin Kaasmarkussa. Koskissa 22% suhtautui kielteistä mahdollisen koulukuljetuksen aloittamiseen ja vastaava prosenttiluku oli Kaasmarkussa 10%.

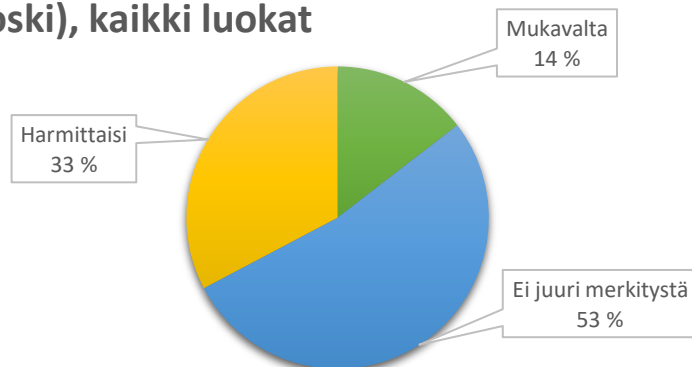
6. Miltä tuntuisi olla isommassa koulussa?



Kahdeksasta (8) oppilaasta tuntuisi mukavalta siirtyä isompaan kouluun ja 18 oppilasta vastasi, että harmittaisi mennä isoon kouluun. Iso osa oppilaista (29) ei oikein osannut sanoa, miltä iso koulu tuntuisi.

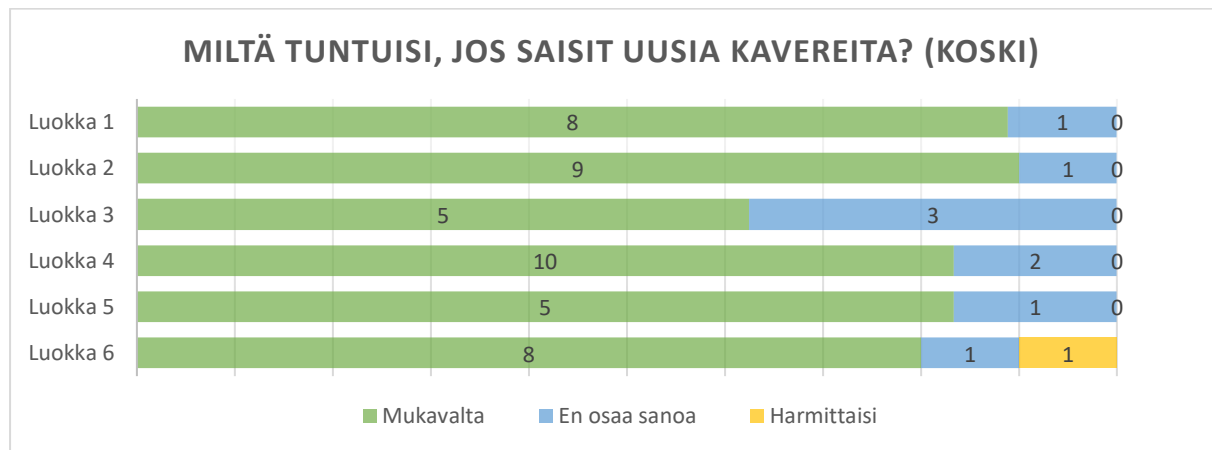
Miltä tuntuisi olla isommassa koulussa (prosenttiosuudet)?

Miltä tuntuisi olla isommassa koulussa? (Koski), kaikki luokat



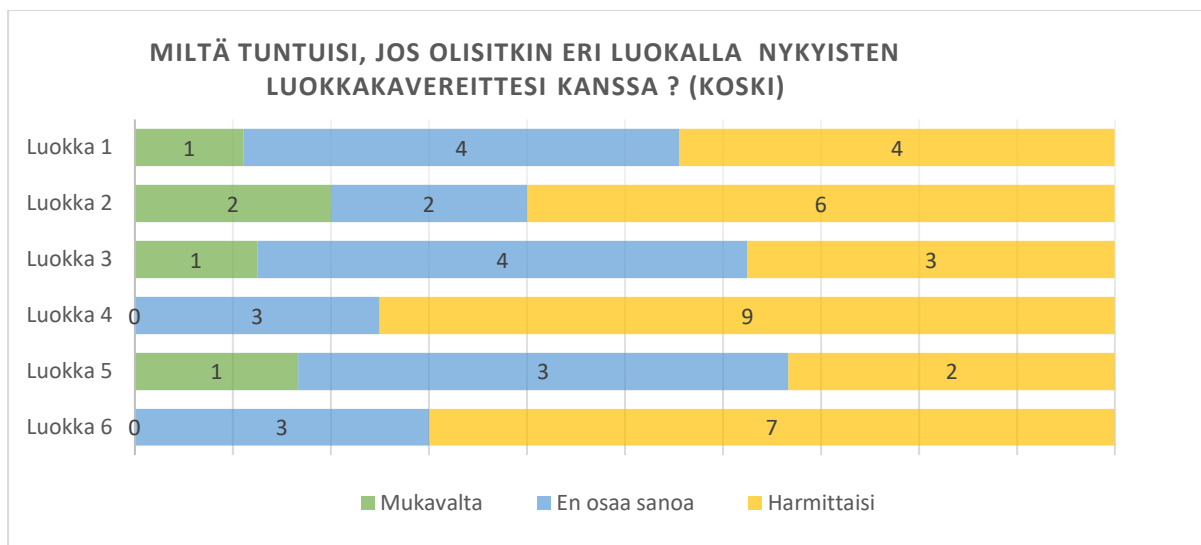
Tähän kysymykseen tuli myös lähes sama vastusjakauma kuin Kaasmarkun koulussa. Vähän yli puolet oppilaista (53%) ei pitänyt koulun kokoa merkityksellisenä ja kolmasosaa (33%) harmittaisi opiskella isommassa koulussa. Oppilaista 14% pitäisi isompaa koulua mukavana.

7. Mitä tuntuisi, jos saisit uusia kavereita?



Vain yksi (1) oppilas totesi, että ei olisi mukava saada uusia kavereita ja 9 oppilasta ei osannut sanoa, miltä asia tuntuisi.

8. Miltä tuntuisi, jos olisitkin eri luokalla nykyisten luokkakavereittesi kanssa?

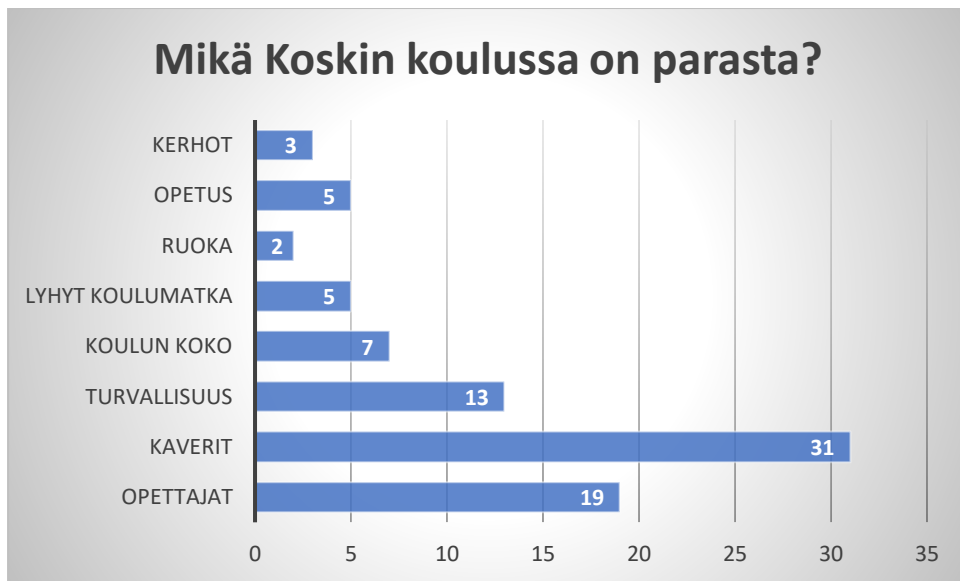


Ajatus siitä, että olisit eri luokalla kuin muut vanhat luokkakaverisi, on selvästi asia, joka askarruttaa oppilaita. Oppilaista suurta osaa (31) asia harmittaisi ja viidestä (5) asia olisi mukava. Oppilasta yhdeksällätoista (19) asialla ei ole merkitystä. Kysymysasettelusta voi saada käsityksen, että yksittäinen oppilas siirrettäisiin luokkaan, jossa hän olisi ainoa vanhasta koulusta siirtyvä oppilas, siksi tässä kysymyksessä vastukset jakaantuivat näin selkeästi esitetyllä tavalla. Kuitenkin edellisessä kysymyksessä (kysymys 7) oppilaat suhtautuivat uusien kavereiden saamiseen myönteisesti.

Koskin koulun oppilaiden sanalliset vastaukset

Oppilaille esitettiin viisi sanallista kysymystä. Henkilökunta auttoi lapsia vastaamaan kysymykset. Oppilas sai myös esittää vastauksen piirroksena. Vastaukset on luokiteltu ja ne esitetään nyt luokiteltuina vastuksina. Kaikki kirjalliset vastaukset on myös kirjoitettu ja tallennettu Excel-taulukoon. Piirroksista on otettu valokopio ja osa niistä on tämän asiakirjan liitteenä. Oppilaiden vastauksista on poistettu tiedot, joista voidaan tunnistaa henkilö.

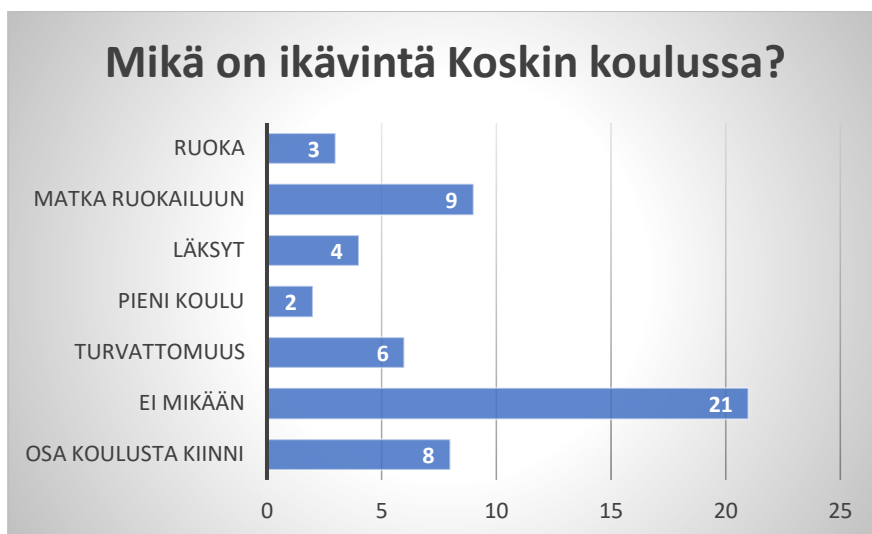
1. Mikä koulussani on parasta



Lisäksi oli seuraavia vastuksia:

- kesäloma
- välitunnit (3 kertaa)
- luokkaretket (4 kertaa)
- hiljaisuus
- kiipeilytelineet
- isot leikkii ja pelaa pikkuisten kanssa
- kaikki tuntee kaikki
- mäki
- keinut
- kaikki on parasta

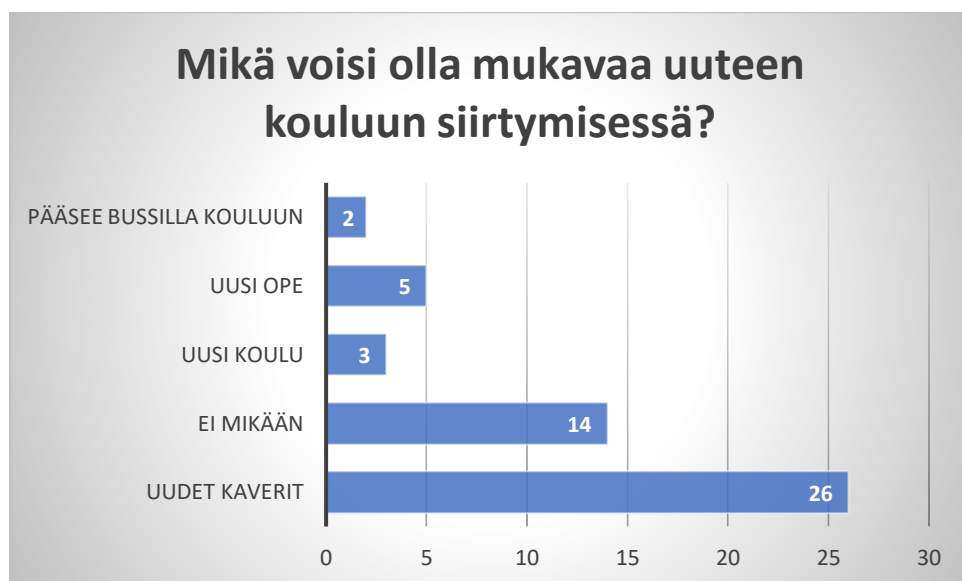
2. Mikä on ikävintä Koskin koulussa?



Lisäksi oli seuraavia vastauksia:

- pitkät päivät
- tiukat säännöt
- ei tule melkein ikinä uusia poikia kouluun
- ei välkkiä
- lyhyet välitunnit

3. Mikä voisi olla mukavaa uuteen kouluun siirtymisessä?



Lisäksi seuraavia kirjallisia vastauksia:

- uusi maailma koska tutkin
- ei läksyjä
- leikkiminen
- lyhyempi koulumatka
- saan ystäviä ja saan maistella ruokia
- jos menis harjunnäköhän (en oikein tiedä)
- en tiedä olenko tyytyväinen
- kaikki, ei oikeesti, en tiää
- kaikki mulkkaa ja kattoo side eyes
- kaikki

4. Mikä voisi olla kurjaa uuteen kouluun siirtymisessä?



Muita vastauksia:

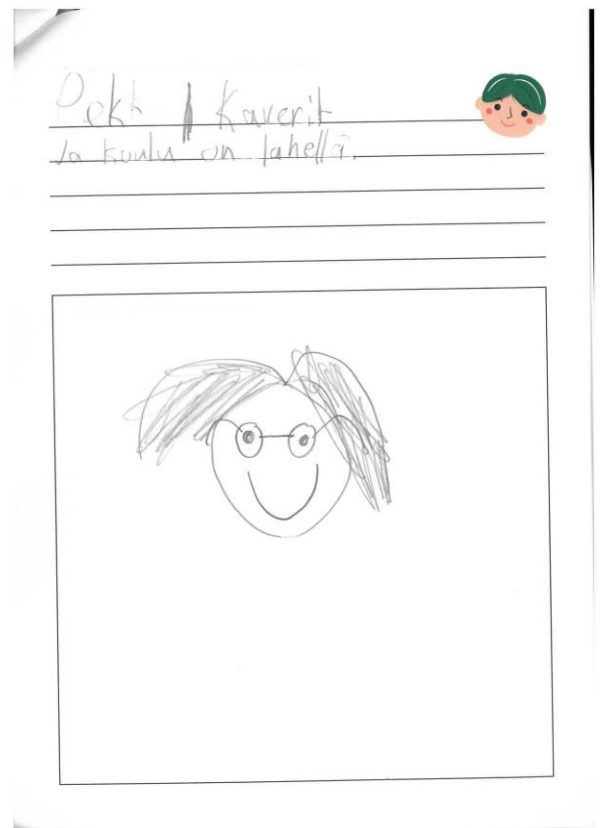
- jos opettaja ei tule
- koulumatka olisi pidempi, joten minulle jäisi vähemmän vapaa-aikaa
- koska sinne on pitkä matka, tulisi koski ikävä ja että opettajat vaihtuisi

5. Millaisessa koulussa haluaisit käydä?



Muita vastauksia:

- omat naulakot, kengän paikat ja kaappi
- ammattikoululussa
- ei läksyjä
- normi
- hyvässä koulussa
- koulussa jossa on keinuja
- jokainen tulee toimeen
- mukavia luokkia
- sellaisessa jossa olisi paljon ystäviä ja sellaisessa missä olisi keinuja ja sellaisessa minne ei olisi pitkä matka
- missä ei tulisi läksyjä, paljon kavereita ja yhteistöitä



3 Lapsivaikutusten arviointi

Oheiseen taulukkoon on tuotu esille huoltajien, lasten ja henkilökunnan tuomia lapsivaikutusten arviointeja. Nykytilanne sarakkeessa olevat asiat liittyvät Kaasmarkun ja Koskin koulun nykytilanteeseen ja miten eri asioita koetaan siellä lapsen kasvun ja oppimisen osalta. Koulun mahdollisesta lakkauttamisesta on koottu molempien koulujen osalta esille asioita, jotka muuttuisivat isompaan kouluun siirryttäessä. Vihreä teksti ilmentää myönteistä muutosta tai tilaa ja punainen väri kielteisestä muutosta tai tilaa.

Huoltajien osalta voidaan todeta, että suuriosa monivalintatuloksista ja kirjallisista palautteista olivat samansuuntaisia – koulujen lakkauttamista pidettiin huonona vaihtoehtona. Yleisesti voidaan todeta, että myös Palveluverkkosuunnitelmassa annettuihin tietoihin (talousluvut, lapsimäärien kehittyminen) suhtauduttiin varauksellisesti.

”Noin kolmen miljoonan remontti / koulu vastaa poistoiltaan vuositasolla noin ylemmän virkamiehen palkkaa/ vuosi. Antaa vähän suhdetta mihin kaupunki käyttää varoja.”

Myös kaupungin tapaan toimia oltiin tyytymättömiä.

”Kaasmarkusta ovat monet lapsiperheet jo vuosien ajan etsineet tontteja, mutta kaupunki ei ole suostunut kaavoittamaan niitä. Monet lapsiperheet ovat halukkaita muuttamaan alueelle ja tässä olisi Ulvilan kaupungilla tuhannen taalan paikka saada muuttovoittoa ja kasvattaa lasten lukumäärä kasvuun!”

Koulukuljetusten pidentyminen, yleinen tyytyväisyys nykytilaan ja vaatimus tasa-arvoisesta suhtautumisesta kylien asukkaisiin tuli esille valtaosassa kommentteista.

”Älkää tehkö isoa virhettä ajatellen tulevaisuutta. Nyt positiivista pohinää kylien elinvoiman ylläpitämiseen ja yleisesti esittelemään kunnostettuja / uusia Ulvilan kylien kyläkouluja (Koskin ja Kaasmarkun lähikouluja) ja asumis- ja elämismahdollisuuksia. Kylät ja maaseutuasuminen ovat tulevaisuutta. Ulvilan kaupungin päättäjät nyt Beroocaa naamariin ja vähän virkeämpää, innovatiivisempaa ja energisempää otetta kehiin. Meillä on upeaa maaseutua ympärillämme ja se yhdistettynä Ulvilan taajama-alueeseen antaa mahtavan combon. Sijoitetaan konsulttien palkkiot kunnon markkinointifirmaan, tehdään ennusteet tyhjiksi ja Let’s make historiallinen Ulvila Great again!”

Arviointikohde	Nykytilanne	Koulun lakkauttaminen
Tuttu ja turvallinen	Kaikki tuntevat kaikki Helppo hahmotta Lapsi tuntee koko henkilökunnan Koulu on tärkeä osa arkea	Iso koulu vaikea hahmotta Paljon tuntemattomia Pelottaa, että eksyy Mahdollisuuksia löytää uusia opettajia
Sisäilma	Vanhan koulun ongelmat	Terveet tilat
Opetustilat	Esteettömyydessä puutteita (varsinkin Kaasmarkku) Vanhat tilat Pienet liikuntatilat Käsityötilat vanhahtavat Kodikkaat tilat	Esteettömät tilat Nykyaikaiset tilat Erikoisluokat Liikunta- ja käsityötilat Paljon oppilaita
Opetusmateriaali	Luonto lähellä Välineistö osittain puutteellista Epätasa-arvoinen toimintaympäristö	Paljon nykyaikaisia opetusvälineitä OPS:n vaatimukset täyttävät materiaalit
Valinnaisuus	Valinnaisia aineita vähän	Paljon valinnaisuutta
Iltapäivätoiminta – kerhot	Hyvä aamu- ja iltapäivätoiminta Kerhot toimivat	Toimiva iltapäivätoiminta Aamupäivätoiminta ei täysin kattavaa Laaja tarjonta koulupäivän jälkeiseen toimintaan
Luokan opettaminen	Yhdysluokassa voi oppia joustavasti Osa oppilaista voi jäädä vähemmälle huomiolle yhdysluokassa Opettajien osaamisalueet suppeammat, koska opettajia vähän	Kaikki oman luokkatason ryhmissä Opetus yhtenäisempää Oppilaiden väliset vuorovaikutukset voivat jäädä vähemmälle Aineenopettajien ja

	Myönteinen liikkuminen nousi esiin lasten vastauksissa	erikoistumisaineita suorittaneiden opettajien suurempi määrä Opetus monipuolisempaa
Koulukuljetukset	Suuri osa oppilaista on kuljetuksessa Oppilaiden vastauksissa ei koulukyyteihin liittynyt paljoa kielteistä palautetta	Kaikki oppilaat tulisivat kuljetuksilla – päivän joustavuus vähenee Koskin osalta koulukuljetukset pidentäisivät huomattavasti koulupäivää Kaasmarkun osalta kuljetusaika keskimäärin kasvaisi, mutta ei lähelle lain asettamaa rajaa Mahdollinen kiusaaminen haaste
Eskari - 1.-2.- luokkien opetus	Pikkulasten koulun menetelmät Vähän oppilaita – opettajalla aikaa Opettajan vertaistuki ei aina toteudu	Panostaminen alkuopetukseen - NEPSY Isot ryhmät – kohtaamiseen ei riittävästi aikaa Moniammatillinen yhteistyö
Koulun lopettaminen lapsille raskas	Koulun lopettamispuheet aiheuttavat huolia lapsille	On tehtävä päätös palveluverkosta, koska epävarmuus ei ole hyvä asia
Opiskeluhuollon saatavuus	Opiskeluhuollon saavutettavuudessa parannettavaa Kaasmarkussa hyvä erityisopetuksen saatavuus	Hyvät opiskeluhuollon palvelut Terveyspalvelut lähellä
Lähiympäristön käyttö opetukseen	Koulut käyttävät monipuolisesti lähiympäristöä – ladut, laavut, joki Liikuntaympäristöt puutteellisia Kaasmarkun kirjasto kiinni Koskin kirjasto vähän kaukana	Käyttö vaihtelee Kaskelotin ja urheilukenttien käyttö monipuolista ja saavutettavuus hyvä Kirjastopalvelut hyvät
Välitunnit	Virikkeellinen välituntiympäristö Luonnollinen välituntialue Välituntivalvonta haasteellista –	Välituntialue monipuolinen Valvonnassa useita aikuisia Aktiivinen välituntitoiminta

	isot piha-alueet	Luontokosketus heikko
Tuttu kylän yhteisöllisyys	Tuttu kylän yhteisöllisyys – kaikki tuntevat kaikki Tuttuus joskus myös rasittavuus	Ison koulun laitosmaisuuks Mahdollisuus uusiin tuttavuuksiin
Osalla lähellä kotia	Osalla lähellä kotia- turvallinen ja tuttu	Uusi koulu kaukana kotoa
Muut lähipalvelut	Useat palvelut vaikeasti saavutettavissa Ei kaivata kaikkea	Kulttuuri- ja liikuntapalvelut helposti saavutettavissa
Valmistautuminen yläkouluun	Pienestä koulusta voi olla osalle haaste siirtyä isoon Yhteiskouluun	Tottuminen moniin opettajiin ja lukuisiin kavereihin helpottaa yläkouluun siirtymistä
Kodin ja koulun yhteistyö	Yhteistyö tiivistä ja toimintaa paljon	Yhteistyössä kehitettävää ja aktiivisia vanhempia suhteellisesti vähemmän kuin pikkukouluissa
Koulukiusaaminen	Oppilaisen vastauksissa nousi esiin kiusaaminen Kaasmarkussa Kiusaamiseen puututaan oikea-aikaisesti	Kiusaamiseen puututaan tehokkaasti
Opettaja tuntee perheet	Opettaja tuntee koulun kaikki perheet	Opettaja tuntee etupäässä oman oppilaansa perheet Opettaja tuntee etupäässä oman oppilaansa perheet
Iso muutos, joka voi epäonnistua	Mahdollinen muutos tulee valmistella erityisen hyvin	Mahdollinen muutos tulee valmistella erityisen hyvin Miten pääsee mukaan ryhmään, joka on ollut vuosia yhdessä?
Opettajan lähiverkostot	Opettajilla melko suppea lähiverkosto	Opettajalla laaja mahdollisuus verkostoitua koulussa

Palveluverkkosuunnitelman palautekyselyn tulokset

Ulvilan palveluverkkosuunnitelmasta kerättiin palautetta verkossa avoinna olevilla kysymyksillä. Kyselystä tiedotetiin laajasti lehti-ilmoituksilla Ulvilan Seudussa, radiossa YLE-Porin uutislähetysissä, Ulvilan kaupungin SOME-kanavissa. Kysely julkaistiin 5.6. 2023 ja viimeinen vastaus saatiin 1.7. 2023. Vastauksia tuli 221 kappaletta.

Muuta kommentoitavaa
Lasten määrä putoaa eniten nykyisissä suurissa kouluissa. Siksi näiden toiminnan supistusten pitää kohdistua niihin, eikä kylien kouluihin. Kylät ovat vetovoimatekijä kaupungille, ja siksi onkin järkevää tulevaisuudensuunnittelua satsata kyliin. Lopettamalla koulut kaupunki 'heittää pyyhkeen kehään' , eikä yritäkään saada lisää asukkaita.
Koskissa ja Kaasmarkussa on lapsia vielä tulevaisuudessakin. Jos lapset vähenee keskustasta,tehkää keskustan kouluille muutoksia,esim päiväkotia koulun yhteyteen. Kylissä on nyt ja tulevaisuudessa voimaa! Panostakaa kyliin ja kyläkouluihin! Lapset on tulevaisuus!
Kullaalla tulee säilyttää liikuntatila ja koulu,kaasmarkkulaiset voidaan kuljettaa kullaalle,ei ole matkasta kiinni,voitaisiin rakentaa täysin uusi rakennus
On toimittava asiat etukäteen suunnittelemalla ja etukäteen toteuttamalla, jotta kaupunki voi selviytyä pitkällä tähtäimellä. Veroja ei voi nostaa ja velanmäärää ei voi lisätä.
On erittäin kyseenalaista mielikuvavaikuttamista sanoa Kaasmarkun koulun M "kaikkien koulurakennusten" kunnon olevan huono tai erittäin huono tms. kun ei vaivaudu erittelemään koulurakennuksia edes. Uuden koulurakennuksen kunto on parempi kuin 2, vaan numerolla kaksi ilmaistuna saadaan lukija ihmettelemään, minkälaisessa tilassa sitä on tähän asti kyseisessä koulussa opiskeltu. Kaasmarkun koulun Vanhan koulurakennuksen sisäilma tutkimustulosten osalta olisi hyvä, jos pelkän koneellisen ilmanpoiston lisäksi olisi koneellinen ilmanotto, eikä koneellinen ilmanpoisto vetäisi ilmaa rakennuksen rakenteista poistettavakseen, kun muualta ei ilmaa saa. Myös Kaasmarkun koulun vanhan koulurakennuksen tutkimuksiss esilletullut huonokuntoinen alaosan hirsi on täysin korvattavissa, mikä on perustoimenpide hirsirakennuksessa.
Molemmat koulut remontoitava. Ulvilan panostettava kyliin! Kaavoitusta kyliin myös. Vapaat tontit ja hyvät koulut vain lyhyen matkan päässä Porista täysin maalla voisivat olla hyvä myyntivaltti, jolla saataisiin lisää veronmaksajia Ulvilaan. Koulujen säilyttämis päätös on ennen kaikkea arvoasia!

Noin kolmen miljoonan remontti / koulu vastaa poistoiltaan vuositasolla noin ylemmän virkamiehen palkkaa/ vuosi . Antaa vähän suhdetta mihin kaupunki käyttää varoja.

Koulupäivän pituus olisi aivan liikaa! Harrastustoiminta loppuisi, koska vapaa-aikaa ei enää jää koulun jälkeen, jos keskustan kouluun joutuu. Koulumatkaliikunta täysi nolla. Rahaa ei säästy oleellisesti ollenkaan. Kylien kuolettuminen.

Kyläkoulut ovat Ulvilan kaupungin tärkeimpiä veto- ja pitovoimatekijöitä. Jos kyläkouluja lopetetaan, muuttotappiot kasvavat. Yksikään perhe ei muuta koulun lopettamisen jälkeen Ulvilan lähiöihin, vaan suuntaa muihin kaupunkeihin.

jos lapsimäärät vähenevät niin paljon kuin esityksessä kerrotaan niin miksi kekustaajamasta ei lopeteta jotain koulua ? Jos Koski lopetetaan (ja/tai Kaasmarkku) niin ei tarvita mitään koulupäivän jälkeisiä kerhoja eikä harrastuksiakaan, koska lapset eivät enää ehdi niihin.

Kaasmarkkuun suunnitellaan mittavaa aurinkovoimalaa. Käyttämällä tästä saatavat tulot Kaasmarkun ja Koskin koulujen remontointiin ja lopettamalla jatkuvan pikkukoulujen painostamisen, Ulvilan kaupunki osoittaisi olevansa tasapuolisesti asukkaitaan ja alueitaan kohteleva kylien kaupunki.

Haluan ehdottomasti lapseni pieneen kyläkouluun enemmän kuin suureen kouluun jossa lapsi kulkee massan mukana eikä häntä huomata ollenkaan. Paitsi jollei satu tulemaan opettajan silmätikuksi.

Lähikoulut ovat aivan elintärkeitä kylien olemassaololle. Ne lakkauttamalla lopetetaan lapsiperheiden muutto tai jääminen alueelle ja tapetaan kyläyhteisöt, muutto Ulvilan keskustan sijaan muuhun kuntaan on tällöin todennäköinen lopputulema.

Lähikoulujen säilyttäminen tukee alueen lasten hyvinvointia ja ehkäisee lapsen arjen liikaa kuormittamista. Lapsilla oikeus rauhalliseen lapsuuteen. Kylien elinvoimaisuus säilyy ja muuttovoimaa kyliin voidaan lisätä. Lapsien kasvua ja kehitystä tukee omassa ympäristössä toimiminen, vapaa-ajan sekä sen toimintojen saaminen ja pienempien luokka- ja koulukokojen on todettu edistävän lasten hyvinvointia sekä koulumenestystä.

Koulumatkat venyisivät niin pitkiksi että iltaharrastukset porissa loppuisivat tai ainakin vähenisivät kun lapsi ei jaksaisi enää lähteä useamman tunnin koulumatkan takia mihinkään.

Pitkällä aikavälillä kyläkoulujen remontoiminen ja lapsiin panostaminen maksaa itsensä takaisin. Lyhytnäköistä sulkea kyläkoulut kokonaan tai edes osittain. Mikäli Ulvilan kaupunki aikoo seistä uuden kaupunkistrategiansa takana, ei tässä asiassa ole muuta vaihtoehtoa kuin kunnostaa molemmat kyläkoulut.

Kokemuksesta tiedän, että kun koulumatka kestää kauan ja se kuljetaan bussilla, alkaa kiusaaminen jo bussissa. Esim. Lastani ei kiusattu koskin koulussa, mutta kun siirryttiin ylä-asteelle ja koulumatka kuljettiin bussilla, alkoi kiusaus bussissa, matkalta kyytiin tulleiden taholta. Valitettavasti bussissa ei asiaa ole ketään vahtimassa ja kiusaaminen jatkui koko ylä-asteen ajan. En todellakaan halua näin käyvän niille pienille koulunsa aloittaville, jotka joutuisivat kulkemaan joka päivä busseilla.

Antakaa edes oikeat tiedot

Palveluverkkoselvityksessä ohitettiin täysin vaihtoehto, että jompikumpi Koskin tai Kaasmarkun kouluista remontoitaisiin ja remontoitua koulusta tulisi suljettavan koulun lasten lähikoulu. Laki myös määrää, että lapsen lähikoulun pitäisi olla etäisyydeltään lähin koulu, ei keskustan koulu vain koska sinne tarvitaan oppilaita. Selvityksessä ei myöskään otettu huomioon minkäänlaisia kustannuksia koulukuljetuksille, jotka varmasti nousevat suuriin lukemiin, sillä esimerkiksi Kullaan ja Lavian rajalta tulevat oppilaat tulee kuljettaa melkein suoraan kotoa kouluun ja takaisin, jotta lain takaama MAKSIMI aika koulumatkaan ei ylity. Ja ajan tosiaan pitäisi olla maksimi eikä joka päivä käytettävissä oleva aikahaarukka. Lisäksi itseäni huolestuttaa, miten voidaan taata lasten turvallinen koulumatka ilman kiusaamista, koska taksin/bussin kuljettajalle asiahan ei sinällään kuulu, vaan hänen tulee keskittyä liikenteeseen. Pitkät koulumatkat myös väsyttävät lapsia ja vähentävät liikkumiseen käytettävää aikaa ja karsivat esimerkiksi harrastusten mahdollisuuksia. Selvityksessä nousi esille myös, että Koskin koulussa on paljon neliöitä oppilasta kohden, joten tältäkin kannalta katsoen, Koskin koulun remontointi ei menisi hukkaan, vaan sinne mahtuisi myös kaikki Kaasmarkun oppilaat. Koskin koululla on myös aktiivinen vanhempainyhdistys, joka tukee mm. koulun retkiä ja hankintoja. Kuulemani mukaan keskustan koulun vanheimpainyhdistys ei ole läheskään näin aktiivinen eikä pysty tukemaan juurikaan retkiä saati hankintoja koululle. Ennen kaikkea haluan nostaa esille, että olemme Suomessa sitoutuneet YK:n lasten oikeuksien sopimukseen, joka nostaa lasten edun ensisijaisuuden esille päätöksiä tehdessä. Jos Koskin ja Kaasmarkun lapsia siirretään muualle kuin lähimpään kouluun, ei lapsen etu ole mitenkään perusteltavissa toteutuvaksi. Ja koska selvityksessä ei ollut vaihtoehtoa toisen koulun remontoinnista ja aikomuksesta tehdä siitä yhteinen lähikoulu lapsille, on molempien koulujen remontointi ainoa selvityksessä esiin nostettu vaihtoehto, joka takaa lapsen edun toteutumisen.

Palveluverkko suunnitelmassa jätetty selviä kohtia, joista huomaa, että keskustan tilanne yritetään näyttää valoisimpana. Ulvilan vetonaula voisi olla kyläkoulut, eikä kaksi iso koulua keskustassa, parin kilometrin välimatkalla. Kullaalle tarvitaan koulun lisäksi liikuntatilat, joissa kuntalaiset voivat käydä strategian mukaisesti. Myös yhdistykset tarvitsevat tilat toiminnan järjestämiseen. On kyllä pakko sanoa, että jos Kullaalta koulu loppuisi, meidän perhe muuttaisi Ulvilasta pois.

Palveluverkkoesitys/suunnitelma/selvitys on täysi pannukakku. Pois on jätetty kokonaan järkevä vaihtoehto sulkea toinen koulu jolloin suljetun koulun oppilaat menisivät auki jätettävään kouluun. Koskin suuria tiloja kerettiin jo moittivaan joten sinne hän mahtuisi hyvin kaasmarkun oppilaat. Koulumatkojen kustannusten nousuun ei tunnu olevan annettu ajatustakaan. Näin merkittävää asiaa ei voi mitenkään sivuuttaa tehdessä tällaisia päätöksiä. Tähän täytyy huomioida lain määrämä koulumatkan maksimi pituus, jolloin kauimpaa tulevat pitäisi kuljettaa melkein suoraan kouluun, jos se olisi keskustan koulu. Tähän pitää myös huomioida talven vaikutus matka-aikaan. Toisekseen laki määrää kouluksi lähimmän koulun, mikä täytyy myös ottaa huomioon. Vain oppilas pulan takia ei voida keskustaan lähteä Pitkä koulumatka ja koulupäivä rasittaa lapsia hurjasti, jolloin liikunnalle ja harrastuksille jää vähemmän aikaa. Nykyinen tiukka oppisuunnitelmaakin jo tekee päivästä pitkiä. Kuka takaa kaikille turvallisen ja kiusaamis vapaan koulumatkan pitkillä matkoilla? Lasten edun mukaan ainoa tällä hetkellä mahdollinen vaihtoehto on säilyttää molemmat koulut.

Opetuksen laadun, oppilashuollon ja saatavan tuen tulee olla samantasoista riippumatta siitä, onko kyseessä iso koulu taajamassa tai pienempi kyläkoulu. Miksi Ulvilan kylät halutaan näivettää ja ajaa alas? Pääinvastoin niiden elinvoimaa tulisi kehittää ja panostaa myös maaseudulla asuvien hyvinvointiin. Koulujen lakkauttamisella olisi ainoastaan kielteisiä seurauksia myös muille kuin koilulaisten perheille. Nimim. todella pettynyt Ulvilan tapaan hoitaa asioita

Ulvilan Kylät ovat elinvoimaisia ja ehdoton vetoimatekijä kaupungille. Ulvilan keskustan kouluista vapautuvaa tilaa voisi hyödyntää muuhun kaupungin toimintaan esim varhaiskasvatus tai ikäihmisten kokoontumispaikka ja näin saada yhteisöllisyyttä lisättyä !! Sama toimintamalli tarvittaessa koskiin ja kaasmarkkuunkin. Nyt ei ole todellakaan aika sammuttaa kylien valoja!

Ulvilan kaupungin päättäjien pitäisi ymmärtää ja nähdä pidemmälle tulevaisuuteen mikä merkitys ja mahdollisuus maaseutukylissä olisi Ulvilalle, jos vain niitä osattaisiin markkinoida oikein. Uusimpien tutkimusten mukaan ihmiset tulevaisuudessa pyrkivät hakeutumaan pois keskuksista, vanhemmat haluavat lastensa kasvavan rauhallisimmissa asuinympäristöissä. Etätyöt lisääntyvät ja näin ollen myös kiinnostus maallamuuttoonkin on lisääntynyt. Arvostus luontoa kohtaan on noussut ja maaseudun merkitys tulevaisuudessa tulee olemaan erittäin merkittävä. Maaseutukyliä pitää kehittää eikä lamaannuttaa. Toivottavasti te Ulvilan päättäjät ymmärtäisitte tämän, ja olisitte jo kaukaa viisaita tässä asiassa.

Kysymyksenasettelu on osassa kysymyksissä erittäin huono.

Älkää syrjikö niitä ketkä ei asu keskustassa. Maaseutu on yhtä tärkeä ja sieltä ei saa ottaa palveluita pois mitä ei tarvitsisi ottaa pois! Kouluilla on suuri merkitys jos voisitte kuunnella kuntalaisia eikä tutkia vaan omaa napaa.

Millä laskutoimituksella koskin koulun oppilasmäärän laskee muka niin paljon kuin pylväsdiagrammit näyttää. Kullaalla aina ollut jonkin verran heittelyä oppilasmäärissä ja 2017-2021 lukumäärien perusteella pudotus on -3%. Sekin tosiaan vain keskiarvo. Keskustassa -7. Kertokaa ajoissa jos koskin kylä aiotaan lopettaa. Jossakin pienillä paikkakunnilla on käynyt koulujen ja palvelujen lopettamisen takia niin, että sinne on pesiytynyt rikollisjengejä yms. Silloin ovat rauhassa valvovan silmän alta. Ja se tulee Ulvilalle myöhemmin todella kalliiksi

Päätäjien on aika siivota sotkunsaa ja selvittää kuka ja ketkä ovat vastuussa kaupungin omaisuuden hoitamatta jättämisestä, joka johti tilanteeseen jolloin koulutiloja jouduttiin sulkemaan. Kouluja ei saa lopettaa taitamattoman talouden hoidosta vaan selvittää miten tilanne voidaan hoitaa.

Päätäjät pitää mielessä että koulu tuo elämää kyliin. Elävät kylät ovat supervoima ja lapsiperheiden turvallinen kasvuympäristö. Koulun lakkauttaminen on kuolinisku kylille. Uusin trendi on, että nuoret aikuiset haluavat muuttaa maaseudulle Ulvila voi olla malli esimerkki kaupungista, joka kehittää pienempiä kyliään ja pitää ne elinvoimaisena ja vireänä. Ulvila mahdollistaa muuttoliikkeen maalle ja elämäntäyteisiin ihaniin kyliinsä. Tätä mahdollisuutta ei kannata nyt sössiä sillä jos koulut lopetetaan ei niitä koskaan saada takaisin ja kylät näivettyvät. Päätäjät olette vakavan ja suuren asian äärellä. Toivottavasti ymmärrätte tämän asian kokonaisvaltaisuuden!

Ulvila voisi pitää kylien elinvoimaa myyntivalttinaan. Nuorten mielenterveysongelmat tuntuvat vain lisääntyvän koko ajan, ne eivät ainakaan parane isoissa kouluissa ja ryhmissä tai kohtuuttoman pitkien koulumatkojen avulla. Mielestäni olisi järkevintä yhdistää Koskin ja Kaasmarkun koulut. Näin säilytetään tämänkin Ulvilan osan elinvoimaisuus myös jatkossa, mutta tehdään kompromissi väestönlasku ja talous huomioonottaen. Kullaa on elävöittänyt lähiaikoina uudestaan, jotta tämä kehitys voi jatkua, on maltillisen matkan päässä oleva ala-aste ehdoton. Kullaa kiinnostaa monia, mutta aina nousee kysymykseksi koulun tilanne. Nuoret aikuiset hakevat tällä hetkellä mielellään taloa vähän rauhallisemmilta alueilta, taajaman ulkopuolelta. Yksi isoin lopullisen sijainnin valintaperuste on tietty koulu. Jotta Ulvilan maaseutukylät jatkaisivat eläväisinä, eikä tulevaisuudessa asuttaisi, kuin sillit purkissa kaikki kaupungissa, koulu on säilytettävä muuallakin, kuin keskustassa. Olen varma, että jos koulun jatkuvuus varmistuu, nuoret perheet ja omaa omakotitaloa taajaman ulkopuolelta haaveilevat parit kiinnostuvat Kullaan alueesta ja voivat alkaa suunnitella kiinnittymistä sinne. Rahallinen panostus nyt, näkyy myöhemmin perheiden hyvinvoinnissa ja maksaa näin itsensä takaisin.

Kyläkouluja lakkauttaessa kylät "villiintyvät". Rikollisuus lisääntyy, kun kylissä ei ole mitään toimintaa. Lisäksi kyläläiset eivät saa mitään kaiken siirtyessä keskustaan, vaikka maksavat yhtäläillä veroja. Kyläkoulujen sulkeutuessa muuttovetovoima lakkaa ja kylät autioituvat. Muutenkin Suomessa keskustellaan lisääntyvästi siitä, että kylät ja maaseutu autioituu huolestuttavasti ja kaupungeissa taas väestön määrä kasvaa. Huolestuttavaa on myös koulumatkojen hurja pidentyminen. Kylältä matkustavien koululaisten istuminen lisääntyy päivässä kahdella tunnilla inja-autossa istumisen myötä. Tällä on huolestuttavat vaikutukset lasten terveyteen ja hyvinvointiin.

Miten käy omakotitalojen arvolle jos kyläkoulu lopetetaan, riittääkö -30% arvopudotus, voi jäädä enemmän velkaa kun talon arvo on.

Mistä keskusta-alueen elinvoimasta kysytään? Ulvila vai Koski? Kouluissa paitsi opitaan myös harrastetaan.

Kasvatusalan ammattilaisena ja monenlaisilla kouluilla työskennelleenä osaan arvioida asiaa pintaa syvemmltä. Olen läheltä seurannut joitakin tapauksia, jossa kyläkoulujen lakkauttaminen on vaikuttanut haitallisesti lasten oppimiseen ja lisäksi näivettänyt kylää. Koulu on kylän sydän ja kattaa runsaasti muitakin toimintoja kuin varsinaisen koulunkäynnin. Sen lakkauttaminen halvaannuttaa kylän ja vaikuttaa dramaattisemmin kuin vaikkapa pankin tai kaupan lopettaminen. Kysymys on arvoista ja kulttuurista. Kaasmarkussa koulu on toiminut yhtäjaksoisesti vuodesta 1898 lähtien. Koulun oppilasmäärä on ollut enimmillään noin sata oppilasta ja tälläkin hetkellä yli 60. Ennusteiden mukaan se ei ole laskemassa, joskin asiaan vaikuttaa paljon kaupungin väestöpolitiikka. Kylä sijaitsee logistisesti erinomaisessa paikassa KESKELLÄ Ulvilan kaupunkia. Koska yhteydet Poriin ja Ulvilan keskusta ovat erinomaiset, monet perheet ovat hakeutuneet Kaasmarkkuun asumaan nimenomaan siksi, että täällä on toimiva koulu ja täällä asuva voi käydä töissä kaupungissa, mutta samalla asua viihtyisässä miljöössä. Koulun rakennukset eivät ole niin huonossa kunnossa kuin väitetään, vaan tämä on tarkoitushakuista propagandaa, jonka perustana oleva tutkimusaineisto ei jostain syystä ole julkista. Omasta kokemuksestani tiedän, että kyläkoulu lapsen oppimis- ja kasvuympäristönä on ihanteellinen ja ylivoimaisesti parempi kuin suurboulu, jossa oppilaiden ongelmat herkästi kumuloituvat. Tästä minulla on työuraltani runsaasti ikäviä esimerkkejä. Koulun lakkauttaminen ei tuo säästöjä, sillä pitäähän sama määrä oppilaita joka tapauksessa opettaa ja lisäksi tulevat vielä päivittäisestä kuljetuksesta aiheutuvat kustannukset. Jos oletetaan, että koulubussi keskusta kulkisi edelleenkin Harjunpään kautta, se tarkoittaisi, että osa oppilaista viettäisi bussissa päivittäin noin kaksi tuntia, joten koulupäivälle tulisi pituutta pahimmillaan lähes 10 tuntia. Tätäkö kaupungin kasvatustoimi haluaa? Mitä tulee suurbouluun etuihin, kuten harrastusmahdollisuuksiin tai oppilashuoltoon, ne voidaan nykyään hoitaa myös siten, että kyläkoulun oppilaskin tulee niistä tasavertaisesti osalliseksi. Kaupungin vastuulla ei enää ole sosiaali- ja terveystoimi, vaan resursseja voidaan siirtää opetustoimeen. Tasapuolisuuden vuoksi Kaasmarkun ja Koskin koulut tulee pitää toiminnassa ja niiden rakennukset tulee tarpeen vaatiessa saneerata. Kaupungilla on siihen kyllä varaa, ja Porin kaupungin läheisyyden takia tämä investointi myös kannattaa. On täysin mahdollista, että Kaasmarkun ja Koskin asukasluvu tulevina vuosina kasvaa, koska ne sijaitsevat hyvin lähellä Poria, eivätkä missään syrjäseudulla. Ulvilan kaupungilla ei ole varaa eikä moraalista oikeutta taannuttaa Kaasmarkun ja Kullaan keskustajaman kehitystä. Kaasmarkun osalta asiaan pitäisi vaikuttaa sekin, että tänne suunnitellaan kansallisessa mittaluokassa merkittävää aurinkoenergiapuistoa. Koska se toisi kaupungille vuotuiset miljoonatulot, sen tuotosta merkittävä osa tulee ohjata niille ihmisille, joiden kotikylässä tuo puisto sijaitsee.

Ulvilan kaltaisten paikkakuntien pitää tarjota asutulle alueelleen riittävästi palveluja, jolloin kaupungin reunoille ei jää vain vääjäämätön autioituminen. Nykyinen vastaanottava osa kouluverkosta on myös siinä pisteessä, että ollaan saavutettu hyötysuhteen lakipiste. Tästä on enää matka alaspäin. Koko kouluverkon uudelleen ajattelu voisi olla paikallaan, eikä vain nojata menneisyyteen. Investoinnit oikeasti joustavaan sekä kylät huomioon ottavaan verkkoon kannattaa pitää mahdollisuutena. Eiköhän Vanhankylän oppilaita osa voisi opiskella Kaasmarkkussa..

Joskus voisi miettiä myös niitä tärkeimpiä, eli pieniä koululaisia. Ei pitkistä matkoista ja lisääjasta sen mukaan kovin moni aikuinenkaan tykkää.

Kaasmarkun koulun peruskorjaus / uusi isompi koulu, johon sijoitetaan kullaan, kaasmarkun, suosmeren, osin vanhankylän koulun oppilaita. Koskin koulu kiinni. Järventaustan lapsia noormarkkuun kouluun, Saarijärven suunnasta Laviaan kouluun, niin matkat eivät olisi liian pitkiä. Tällä hetkellä varsinkin kullaan oppilaat maksavat kaupungille suhteettoman paljon €/oppilas kaavalla laskettuna.

Oppilasmäärien ennustaminen selvityksen tapaan noin pitkälle tulevaisuuteen on yhtä luotettavaa kuin kristallipalloon katselu. Ukrainalaisten määräästään ei ole mitään varmuutta tulevaisuudessa, vaikka tulisi vielä paljon lisää. Epävarmalla ja vellovalla koulukeskustelulla vahvistetaan Kaasmarkun ja Koskin negatiivista kierrettä, kuka muuttaa alueelle lapsineen kun kouluja ollaan ajamassa alas? Kaasmarkun eskarilaisten vanhemmat äänestivät jo jaloillaan, ettei lapset joudu heittopusseiksi. Ulvila antaa hyvää etumatkaa naapurikuntien lapsiperheiden houkutteluun alueilleen. Ei perheet muuta taantuvaan kaupunkiin, jossa ei ole palveluita mutta veroja saa kyllä maksaa.

Kysymykset olivat muotoiltu johdattelamaan vastausta!

Kuntasratagia tähtää väestömäärän kasvuun Ulvilassa. Palveluverkkosuunnitelman ennakointi lapsimäärän laskusta on näinollen kuntasratagia vastainen. Jompaa kumpaa pitää korjata että suunnitelmat ovat ristiriidattomat.

Koskin koulua ei ole järkevä jatkaa, koska oppilaat joutuvat kävelemään vanhainkodille syömään ja matkustamaan muualle yksittäisille tunneille! Miksi pitkittää lopettamista?

Pienet koulut houkuttelevat perheitä muuttamaan sellaisiin paikkoihin missä lapsi on turvallisessa ja kotoisassa kouluympäristössä. Kunhan rakennusten kunto pidetään hyvänä, niin se on valttia!

Miksi oppilaat eivät voisi joskus kulkea myös keskustasta Koskiin tai Kaasmarkkuun? Kuljetusoppilailla ei ole kuljetusten vuoksi mahdollisuutta jäädä koulun jälkeen mihinkään kerhoon. Pitkien koulupäivien vuoksi lapsella ei välttämättä ole enää jaksamista lähteä illalla harrastamaan. Kuraattori ja psykologi ovat yhtä hyvin saatavilla tai ainakin kuraattori on pystynyt hyvin kulkemaan esim Koskin kouluun. Miksi "asun" -kohdassa ei ollut mainittu kaikkia kullaan kyliä? Olisiko voinut olla vaihtoehtona "muu, mikä" ja tekstikenttä. Kiitos, että saamme vaikuttaa asioihin tämän kyselyn kautta!
Koulut ovat jota kuinkin ainoa julkisen puolen palvelu, joka kylissä on enää jäljellä. Tästä huolimattakin Kaasmarkun koulun pääluku pyörii jossain 60 paikkeilla, joka on aivan samaa luokkaa kuin 20-25 vuotta sitten. Jos Friitala ja Vanhakylä eivät houkuttele lapsiperheitä, niin ongelma on siellä eikä kylissä. Mikäli keskusta ei kykene pitämään pystyssä edes kyläkouluja, niin vetäkää kunta jooon ja liittykää Poriin.
Kaasmarkun ja Koskin koulujen tulisi jatkua. Lapsien koulumatka pitenee ja samalla vapaa-ajan mahdollisuudet pienenevät. Lapset uupuvat matkoista, jolloin koulumenestys heikkenee. Maaseutu kuolee, eikä tulevia veronmaksajia kerry enää kylille. Lasten hyvinvointi pitäisi olla aina asioissa edellä, ei rahan säästö tulevaisuuden tekijöiltä riistään! Päätäjien tulee miettiä tarkkaan, kokevatko muiden palveluiden tärkeyden ulvilassa suuremmaksi, kuin lasten ja maaseudun hyvinvointi. Kyläkoulu on kasvuympäristönä uniikki ja aivan loistava, eikä niistä tulisi luopua mistään hinnasta.
Vanhankylän koulu on täynnä ja luokat isoja. Erityisopetusta on heikommin saatavissa kuin Kaasmarkussa. Kaasmarkussa opiskelee nyt useita erityisen tuen lapsia turvallisessa ympäristössä, jossa kaikki oppilaat tunnetaan. Läheinen luonto ja kyläyhteisö tukevat lapsen kehitystä. Siirto jättikouluun ei ole lapsen edun mukainen. Mahdollisuus opiskella saksaa ei ole yhtä tärkeä kuin turvallinen koulu. Koulupsykologia ei ole sen kummemmin Vanhakylässä kuin Kaasmarkussakaan. Tarvittaessa he autoilevat lapsen luo, jo heitä olisi. Yhdysliikalka voidaan hyvin ottaa huomioon lasten erilaiset oppimisedellytykset, kun löhtökohrana ei ole "kaikille samaa"
Uvilan olisi mahdollisuus brändätä itsensä uudelleen. Koronan myötä maalaiskylien suosio on noussut. Palvelut ovat silti lähellä. Upeaa tonttitilaa olisi jos rakentamiselle annettaisiin mahdollisuus. Tulijoita olisi!!
Opetussuunnitelman tulee taata opetuksen laatu ja kouluvälineet samantasoisina koulusta riippumatta, se ei voi olla vaikuttava tekijä palveluverkkoa suunniteltaessa. Merkittävin asia lähikoulun poistumisessa on lapsen koulupäivän pituuden kasvu. Lapsen jaksaminen ja hyvinvointi menee kaikella tavalla valinnaisaineiden ja muiden edelle. Kaasmarkussa syntyvyys on hyvä ja luku nousi varmasti jos tänne mahdollistettaisiin rakentaminen. Kylien ei tule korvata kaupungin lasten vähenemyyttä. Kuinka paljon säästöä todellisuudessa edes tulisi. Mitä tapahtuisi jos ulvila panostaisi kyliin -saataisiinko lisää muuttajia?
melkoista pelleilyä edes ajatella siirtävänsä lapset monen tunnin koulumatkalle jo ala-aste iässä.
Olin itse ykkösluokan suosimen koulussa mutta sitten se lopetettiin. Itselle oli ikävää kun joutui aina menemään bussilla uuteen kouluun ja odottelemaan jos bussi oli liian ajoissa ja välillä myöhästyi kun bussin aikataulu oli suunniteltu yläkoulun mukaan. Oli myös ikävää kun isommassa koulussa ei ollut pihalla yhtä paljon leikkimismahdollisuuksia esimerkiksi puiden seassa. Vanha koulu oli myös hyvin rakas, joten toivoisin etteivät muut joutuisi tähän tilanteeseen.
Mielestäni toinen näistä ”kyläkouluista” tulisi remontoida kuntoon, sekä sen käyttöä jatkaa. (Tietysti edullisemmin toteutettava) Ehkä tässäkohtaa kallistuisin koskin koulun remontointiin, koska kullaalaisten koulumatka kasvaisi huomattavasti kaasmarkkulaisia enemmän, jos oppilaat siirrettäisiin keskustaan.
En todellakaan ymmärrä jatkuvaa pienten koulujen lopetusuhkaa. Pienessä koulussa on turvallista aloittaa koulukäynti. Eikä ole todettu että koulujen lopetuksella olisi saatu säästöjä
Esityksen mukaisella toiminnalla Uvilan kaupunki tuhoaa itse oman elinvoimansa ja huonontaa mainettaan asukkaiden keskuudessa ennestään. Teinä tekisin enemmän ehdotuksia asukkaiden (nimenomaan lapsiperheiden) nykyisen elämän parantamiseksi, en vaikeuttamiseksi. Lapsiperheet ovat tällä hetkellä Uvilan ainoa toivo ylläpitää asukasluokkaan, sillä nuorilla ja nuorilla aikuisilla ei juurikaan ole intressejä jäädä (nuutuvan) Uvilan puolelle rakentamaan elämää pitkällä tähtäimellä, esim. Omistusasuntojen hankinta ja perheen perustaminen. Järkevä käteen.
Uvilan ei kannata kilpailla Porin kanssa keskustan kaupunkimaisuudella, vaan panostaa kyliin, ihmisten yhteisöllisyyteen, asukkaiden hyvinvointiin ja luontoon. Tutkitusti lapset voivat paremmin ja nukkuvat pidempään, mitä myöhempään koulupäivät alkavat.
Otettava huomioon koulujen lopettamisen vaikutus myös kylien muihin toimintoihin, harrastusmahdollisuuksiin, asuntojen arvo laskuun, kaupungin muuttotappion. Sillä mahdolliset lapsiperheet muuttavat muiden kuntien kyläalueille. Kaasmarkussa vanhan koulun sali on ainoa isompi kokous- ja harrastustila. Se on remontoitava. Kokonaiskustannukset kun huomioidaan kaikki vaikutukset koulujen lopettamisesta asukkaille ovat todella isot!

Ulvilan keskusta-alue ei ole kovin houkutteleva, itse en mielelläni keskustassa asioi. Jos lapseni joutuisi lähikoulun sijaan käymään keskustan koulua, muuttaisin Poriin. Ulvilan valttikortit on nimenomaan kylät ja se että lapsiperheet haluavat kyliin muuttaa. Näihin pitäisi nimenomaan panostaa ja nostaa esille, ne houkuttelevat tänne. Jos aletaan kyliä sortamaan niin eiköhän muuttokuormat lisäänty poispäin ulvilasta. Mitäpä jos kullaata nostettaisiin esille samaan tapaan kuin Pori reposaarta. Onhan siellä hurjasti järviä ym luontoeksotiikkaa. Ulvilan maine on tämän koulujupakan myötä saanut negatiivisen leiman.

Koulukuljetuksien vaikutukset lasten koulupäiviin jäivät selvityksessä käsittelemättä, erittäin huono juttu! Myös koulukyytien kustannuksia ei esitetä edellä, mikäli Kaasmarkun ja Koskin koulut suljetaan, huono juttu! Satojen lasten vähentyminen vuoteen 2030 mennessä koskevat Vanhankylän ja Friitalankoulua määrällisesti paljon enemmän, mitkä ovat kouluverkkosuunnitelmassa näiden koulujen vapautuvien tilojen käyttö, ei suunnitelmassa käsitellä ollenkaan, huono juttu! Mistä säästö, jos Kaasmarkun ja Kosken koulut jäävät tyhjilleen ja kuitenkin Ulvilan kaupungin rakennuksiksi, selvitys ei käsitellyt sitäkään asiaa loppuun. Vahva mielipiteeni on, että Kaasmarkun ja Koskin koulut jatkavat korjatuissa tiloissa ja kouluverkkoasiaan liittyvät asiat otetaan uudelleen käsitelyyn, kun esittämäni epäselvyydet selvitetään. Silloin on päätöksentekoon ja lasten hyvinvointiin ja kaikkien kuntalaisten hyvinvointiin paremmat valmiudet. Ymmärrän konsulttifirman tehneen työtä niissä rajatuissa raameissa, mutta kuka laati johdattelevat raamit??

Palveluverkkoesitys on merkittävän puutteellinen ja tarkoitushakuinen koska se olisi lähtökohtaisesti pitänyt tehdä koko kouluverkkoa käsittelevästi. Keskustan koulujen oppilasmäärien vähenemistä ei tule paikata kyläkouluja lopettamalla vaan käsitellä ne ongelmat ja etsiä ratkaisut sopeuttamalla koulun toimintaa ja hakemalla tiloihin käyttäjät. Onko keskustan päiväkotien ja koulujen suunnitelmat käsitelty vastaavasti kuin tämä kyläkoulujen lopettamiseen tähtäävä suunnitelma ja haettu tilojen käytön yhteistyömahdollisuudet? Esitys on myös ristiriitainen Ulvilan strategiaan nähden. Nyt olisi paikka aidosti tarjota palvelut kaikille ja profiloitua asukasmyönteisenä kaupunkina antamalla työrauha kyläkouluille. Kylien asukkaat ovat yhtä arvokkaita kuin keskustan asukkaat.

lapsista säästetään kaupunkin johtavien politikkojen päättätavoite ? kaupunki kuluttanut kymmeniä tuhansia hyödyttömiin konsultti palkkioihin+ muuhun (mot yle) koulujen lopettaminen vaikutta lopettavissa kylissä kiinteistöjen arvojen laskuun lisäksi pajoon muuhun vanhankylän ylisuuri koulunrakennuksen virhettä korvattaisiin kyläkoulujen lopetuksella (oliko di vepsällä väärät laskelmat rakenettaessa)

Älkää tehkö isoa virhettä ajatellen tulevaisuutta. Nyt positiivista pöhinää kylien elinvoiman ylläpitämiseen ja yleisesti esittelemään kunnostettuja / uusia Ulvilan kylien kyläkouluja (Koskin ja Kaasmarkun lähikouluja) ja asumis- ja elämismahdollisuuksia. Kylät ja maaseutuasuminen ovat tulevaisuutta. Ulvilan kaupungin päättäjät nyt Beroocaa naamariin ja vähän virkeämpää, innovatiivisempaa ja energisempää otetta kehiin. Meillä on upeaa maaseutua ympärillämme ja se yhdistettynä Ulvilan taajama-alueeseen antaa mahtavan combon. Sijoitetaan konsulttien palkkiot kunnan markkinointifirmaan, tehdään ennusteet tyhjiksi ja Let's make historicalinen Ulvila Great again!

Vepsän itselleen remontoima/ laajentama V-Ulvilan koulua voisi päivittää päiväkodiksi, jota vissiiin suunnitellaan rakennettavaksi Ulvilaan. Ulvila koittaa olla hehkuuttavana hienoja juttuja ja samalla sivukyliä roikutetaan löysässä hirressä kurjistamalla. Lähipiirissä on useita nuoria perheitä, jotka halusivat muuttaa / paluumuuttaa kylille opiskeluiden ym jälkeen, mutta ovat sanoneet, että asuinpaikka tulee olemaan joku muu, jos kouluasiaa ei hoideta oikein ja kyläkouluja lopettamatta. Vepsäkin voisi lakata vääristelemästä asioita. Jos Ulvila haluaa oikeasti pärjätä ja lakata valittamasta väen vähentymistä, pitää kaikki keinot käyttää eikä toisella kädellä näivettää muuten hyvää kaupunkia.

Onneksi meitä ei sido mikään jäämään Ulvilaan, jos viimeinenkin asia minkä takia tänne muutimme, viedään pois. Tai vaihtoehtoisesti täytyy harkita yksityiskoulua ja yrityksien siirtämistä Poriin, kun ei Ulvilaan ainakaan Kullaalaisen kannata veroja maksaa.

Lapsen oikeus on päästä lähelle kouluun jotta jaksaa harrastaa ja voisi liikkua luonnollisesti koulumatkalla. Säästetään jotain muusta kuin lapsista, vaikka maksaisin veroja enemmän tai kävisin lääkärissä Porissa

On lähtökohdiltan virhe perustaa kyläkoulujen jatkopäätös tilastoennusteisiin, jos niiden lopettamisuhkaa on tiedotettu tehokkaasti ainakin vuosikymmenen ajan. Koulu on lapsiperheen tärkein muuttoperuste ja uhka on käytännössä sama kuin lopetus. Jos koululle luvataan varma jatkuvuus, niin kyläkoulu on monille lapsiperheille houkutteleva ja samalla kylän asutus turvataan.

Minua kyllä ihmetyttää, että puhutaan vain koulujen lopettamisesta ja tuijotetaan syntyvyys taulukkoa eikä edes yritetä saada paluumuuttajia tänne. Tiedän, että monet lapsiperheet ovat pohtineet muuttoa takaisin Kullalle, mutta eivät ole uskaltaneet tehdä ratkaisua, kun koko ajan on ollut puhetta koulun lopettamisesta. Olen itse työskennellyt isossa yhtenäiskoulussa pääkaupunkiseudulla, voin kyllä sanoa, että niissä opetuksen laatu kärsii ja on turvatonta. Sen vuoksi monet lapsiperheet suunnittelevat muuttoa takaisin vanhempien kotiseuduille rauhalliseen ja turvalliseen kyläkouluun. Itsekin pitkän koulumatkan tehneenä, voin kyllä vakuuttaa, että se ei ole mitenkään mukavaa. Jos on tarpeeksi lyhyt koulumatka lähikouluun, sinne voi pyöräillä tai kävellä. Siinä lapsi saa hyötyliikuntaa. Onko mietitty, että mitä saattaisi tapahtua, jos kyläkoulut lakkautetaan. Esim. Lapsiperheet ja muut veronmaksajat saattaisivat muuttaa pois Ulvilasta. Asuntojen hinnat laskisivat kylissä. Kylät eivät olisi enää elinvoimaisia ja houkuttelevia jne. Työvoiman saatavuus on ollut ongelma jo joissakin työpaikoissa Kullalla, eikä kyläkoulun lopettaminen sitä parantaisi. En ole nähnyt mistään, että mitä koulukuljetukset tulisivat maksamaan kaupungille, jos kyläkoulut lopetetaan. Mikä hinta? Ehdotan, että Koskin koulu säilytettäisiin. Koskiin voisi rakentaa uusi hirsinen monitoimitalo, jossa olisi luokkahuoneita, ruokala, liikuntasali, kirjasto ja jotain muitakin tiloja. Varmaan "vetoapua" saataisiin nykyisiltä ja entisiltä kullaalaisilta, jos päätetään rakentaa uusi hirsinen monitoimitalo. Se olisi hyvä mainos ja varmaan tänne muuttaisi uusia lapsiperheitä ja nuoria pareja sekä muita. Pitää vielä muistaa, että huoltovarmuuden kannalta valtatie 11 on tärkeä tieväylä. Sen varrella olisi hyvä olla elinvoimaisia kyliä palveluineen ja työpaikkoineen. Ne vaikuttaisivat Ulvilan kaupungin talouteen positiivisesti.
Kylissä pitää saada lähikouluopetusta..Kylien elinehto
Toivon, että kylien lasten hyvinvointi laitetaan järjestyksessä ensimmäiseksi ja unohdetaan lakkautuksista puhuminen. Vain vireillä kylillä Ulvila voi saada uusia asukkaita maaseudulle!
Olen entinen kullaalainen, mutta asunut Lahdessa vsta 2006. Olen seurannut tämän isohkon kaupungin sivistystoimen "kehitystä" läheltä paitsi äitinä, myös ammattilaisena, ja haluan muuttaa nimenomaan Kullalle takaisin, kun aika on oikea. Kaupunkilaisen arki kun on opetustoimen leikkauslistojen, jättikoulujen, kiusaamisen ja epäonnistuneen inklusion keskellä on ollut painajaisia. Perheitä kuunnellessani olen syvästi ymmärtänyt, että pienten kuntien tai kaupunkien vetovoima EI ole keskustoissa, vaan ihmiset haluavat nimenomaan maalle, kyliin, tilaan ja avaruuteen. Miksi esimerkiksi minä muuttaisin 120 000 asukkaan kaupungin keskustasta pienemmän kaupungin keskusta? En minkään vuoksi, vaan vain ja ainoastaan takaisin kotikulttuuriin, kotikylään. Mutta miksi muuttaisin, jos lähikoulu ei ole? Kullaan julkiset palvelut on systemaattisesti näivetetty vuosien aikana, ja koulun menetyksestä alue ei enää toivu. Ymmärtäkää, että opetuksen keskittäminen Ulvilan keskusta olisi kuolinisku koko Ulvilalle, jonka keskusta-alueella on jo valmiiksi lapsikato. Tällaisen keskittämisen jälkeen lapsiperheet muuttaisivat suoraan Poriin, jossa vielä on vaihtoehtoja. Ulvila ei jää enää edes välipysäköiksi. Panostamalla laadukkaisiin, persoonallisiin, lapset huomioiviin kyläkouluihin Ulvila erottuisi kilpailijoistaan modernina ja ennakkoluulottomana. Kyläkoulu on myyntipuheen valtti nykymaailmassa. Käyttäkää tämä hyväksenne koko kaupungin eduksi säästämällä sekä Kullaan että Kaasmarkun koulut ja panostamalla niihin. Olkaa rohkeasti edelläkävijöitä, vaikka se haastaakin astumaan oman mukavuusalueen ulkopuolelle. Maalle palaavat ihmiset hakevat nyt turvaa, rauhaa ja tilaa, ja sitä ei Ulvilan keskustasta saa. Mutta kylistä sitäkin enemmän. Sote-alan työntekijänä haluan vielä lopuksi korostaa, että kyläkoulut tukevat lapsen ja nuoren identiteettiä, itsetuntoa, itsetuntemusta sekä turvallisuuden kokemusta. Terveellä ja inhimillisellä tavalla johdettujen kyläkoulujen yhteisöllisyys kasvattaa terveitä ja inhimillisiä aikuisia. Se on parasta ehkäisevää työtä, mitä voidaan tehdä. Muistutan, että korjaavan ja korvaavan työn hinta on moninkertainen kyläkoulun ylläpitobudjettiin nähden. Olkaa rohkeasti inhimillisyyden edelläkävijöitä!
Miettikää itse miltä tuntuisi käyttää päivässä niin pitkä aika työmatkoihin. Lisäksi kotiin päästyänne olisi vielä lisää töitä tehtävänä (lapsilla läksyt). Päätöksissä pitää huomioida lasten hyvinvointia vointi. Lisäksi pitäisi muistaa, että Ulvilassa on kyliä, joiden elinvoiman kehittäminen tulisi kaupungin päätöksissä huomioida. Nyt olette tekemässä päinvastoin. Lapsiperheet hakeutuvat entistä enemmän rauhallisille alueille. Nyt olisi hetki tehdä kylistä houkuttelevia ja saada väkimäärä kylissä kasvuun. Tonttien lisääminen, mainonta, tms. Nämä on täysin unohdettu.
Koskin koulun lopettamisella Ulvila tekee koko kullaan alueen lapsiperheille alueeksi, jolle ei muuteta ja ihmiset jotka muuttavat näille alueille eivät muuta Ulvilan keskusta vaan tässä tapauksessa muualle. Koulun lakkauttaminen vaikuttaa suoraan uusien ihmisten muuttoon alueelle ja näin koko Ulvilan asukasluvuun.
Selvitys on tehty täysin asenteellisesti ja hyökkäävästi kyläkouluja kohtaan. Suurimmat oppilasmäärien laskut tapahtuvat Vanhankylän ja Friitalan lähiöissä, joiden ylisuuret koulut ovat nyt jätetty täysin tämän selvityksen ulkopuolelle. Nämä koulut tulisi sopeuttaa ensimmäisinä, koska niistä on saatavilla suurimmat säästöt ja hyödyt.
Tehkää Ulvilasta lapsiystävällinen kaupunki, jolla on elävä maaseutu. Se on ainoa keino houkutella lapsiperheitä.
TERVEISET PÄÄTTÄJILLE! Toivon sydämeni pohjasta, että tulee vielä joskus aika, jolloin KULLAA on taas oma kuntansa: SUUR-KULLAA!
Palveluverkkoselvitys oli hyvä ja selkeä. On selvää, että jotain täytyy tehdä. Muuten kolme muuta koulua (Friitala, Vanhakylä ja Harjunpää) kärsivät tulevaisuudessa siitä, että kahta koulua ylläpidetään väkisin. Tämä söisi muilta kouluilta resursseja ja johtaisi siihen, että Ulvilan alueella lapset eivät saisi tasa-arvoisesti resursseja koulun puolella.

Ulvilan kunta ei selkeästi ole tietoinen omista mahdollisuuksista kasvattaa kunnan kokoa ja saada siitä elinvoimaisempi nyt ja tulevaisuudessa. Kaikki kunnan toiminta on keskitetty Ulvilan keskukseen ja rahaa käytetään mm. uuden terveyssesaman rakentamiseen, kun vanha voidaan kunnostaa. Ulvilan kunta ei osaa markkinoida itseään ja hyödyntää sen varoja oikein. Matkailu ja retkeilymahdollisuudet Kullaan alueella ovat erittäin suuret ja Ulvila ei osaa ottaa tästä hyötyä irti. Mikä hauskin Porin kaupunki markkinoi Kullaan matkailupalveluja ja suunnittelee sinne retkiä. Juuri viimeiset kaksi vuotta ihmiset ovat matkailleet ympäri kotimaata ja tässä olisi ollut iso sauma iskeä.
Missään tapauksessa ei alakouluikäisiä lapsia pidä kuljettaa Ulvilaan, kaikki tutkimukset puoltavat kyläkouluja., kuunnella heitä! Haluatteko lisätä lasten pahoinvointia ja sitä kautta muita kuluja mitä tästä seuraa pitkällä aikavälillä. Kaikkea ei voi mitata ainoastaan rahalla, haluatteko tyhjentää maaseudun.
Selvitys keskittyi liikaa koskin ja kaasmarkun kouluihin ja jäi ilmenemättä miten toimittaisiin keskustan alueella, jossa kuitenkin suurin oppilaiden väheneminen tapahtuu. Tasapuolisuutta koko kaupungin alueella! Elinvoimainen maaseutu on rikkaus ja voimavara kunnalle. On aika kääntää kelkka ja nostaa hyviä asioita esiin eikä koko ajan vain ottaa pois ja kurjistaa.
Miksi nämä Kullaan asuinalueet Levanpelto, Ahmaus, Saarijärvi ja Järventausta eivät olleet vaihtoehtoina kyselyssä? Oli merkitty vain "muu". Eivätkö nämä asuinalueet merkitse kaupungin päättäjille mitään? Yhtälailla ne kuuluvat Ulvilaan, vaikka sijaisevat Kullaan "laitakaupungin" alueella. Jokaisen kylän pitää olla yhtä arvokkaita ja tärkeitä, eikä mikään kylä saa jäädä toistensa varjoon. Kaupungin pitää huolehtia, että jokaista kylää pitää kohdella samanarvoisesti, asukkaita kunnioittaen ja heidän toiveitaan kuunnellen. Ovathan he itse oman asuinpaikkansa valinneet täydestä sydäimestään.
Eikö sitä nyt voisi julkistaa mitä tulee maksamaan nämä kuljetukset kun lapsia kuskataan ympäri kylää aamulla ennenkuin kukko on kiekunu ja illalla vähän ennen nukkumattia. Ei se nyt niin vaikeeta pitäisi olla
Voisitteko kuunnella enemmän kyläläisiä? Kylät on tärkeitä. Monia, jotka ei haluaisi asua keskustassa vaan lähempänä luontoa, niin lähipalvelut tuhoataan.
Harmittaa kaupungin systemaattinen toiminta jolla yritetään näivettää kylät. Ei kaikki halua keskustassa. Kauppaan ja harrastuksiin on jo matkaa, se on tietoinen valinta kun haluaa asua keskustan ulkopuolella, mutta jos noin 200 päivänä vuodessa toistuva koulumatka pitenee merkittävästi, siitä koituu huomattavaa rasitetta ala-aste ikäisen arkeen.
Koskin sekä Kaasmarkun koulut tarvii remontoida niin lapsien ei tarvitsisi istua pahimmillaan 3h bussissa vaa saavat pyöräillä/kävellä kouluun ja saavat paremman opituksen kun ovat pienessä ryhmässä ja tulevat hyvin toimeen kaikkien kanssa eikä ketään kiusata. Isoimmissa kouluissa kiusataa pahimmilla ja kaikkeen ei kerkii puuttua kun on iso ryhmä ja sen takia kaikkea ei vain nähnä samanlai. Olen itse ollut isossa koulussa ja saanut traumoja siitä kun kiusattu jne.
Tutkimuksin on todettu, ettei kyläkoulujen lopettaminen ole tuonut kunnalle säästöjä. Vaan on käynyt oikeastaan päinvastoin Koulujen lopettaminen siellä missä lapsimäärät eivät tipu on väärin.
Kullaa(Levanpelto, Palus, Koski, Järventausta, Ahmaus, Leineperi alue) on pinta-alaltaan suurempi kuin ennen kuntaliitosta ollut Ulvila. En vaadi kahta koulua mutta Kullaan alueella tulee säilyttää ala-aste. Koska-> Koulumatkasta tulee liian pitkä, kaupunki ei ole perustellut miten pystyisi kuljettamaan lapsen lain määräämässä ajassa kouluun ja takaisin. Jo nyt Kullaalla koulumatka saattaa kestää tunnin taksikyvydityksellä. Koulujen lopettamisella ei loppujen lopuksi säästä rahallisesti juurikaan, mitä rakennuksilla tapahtuu? Ylläpidon vaativat kuitenkin. Pahimmassa tapauksessa perheen pitää muuttaa pois Kullaan alueelta, koska elämä käy mahdottomaksi.
Jos koulut lopetetaan, matkat pitenee, liikunta vähenee. Säästöä ei voi syntyä kun kiinteistö on kuitenkin kaupunkiin ja kuljetukset maksaa. Isossa koulussa ongelmat lisääntyvät.
Näin Kullaalaisena, joka on käynyt yläasteen Ulvilassa ja jatkanut siitä lukioon Poriin, voin sanoa että te päättäjät ette tiedä mitään, kuinka RANKKAA on käydä koulua 20-30km päästä kotoa. Yläasteikäiset (siis 13-16v) ovat ihan ok ikäryhmä käymään Ulvilassa koulua, mutta ei missään tapauksessa ala-asteikäiset. Ei todellakaan. Yläasteikäiset ovat jo sen verran vanhoja, että he pystyvät heräämään joka aamu klo 6.00, odottaa bussipysäkillä kylmässä ja sateessa, sen jälkeen käymään sen 8.05-15.15 koulupäivän, odottamaan taas bussia 15-45min, istua siellä bussissa ja tämän jälkeen mahdollisesti vielä taksissa. Se on rankkaa jopa yläasteikäiselle, joten minun mielestä se on täysin hyväksymätöntä, että tätä samaa, noin 9h klo 7.00-16 koulupäivää suunnitellaan myös ala-asteikäisille. Sen luulisi kertovan jo jotain, että päällimmäisin muisto yläasteelta on täysin turhaa aikaa vievät koulumatkat ja aivan liian aikaiset herätykset. Mutta koska valinnanvaraa ei ollut, kohtalon karvas kalkki piti vain niellä ja hyväksyä karu totuus. Yläasteella ollesani aikaa (jaksamisesta puhumattakaan) ei jäänyt paljoa muuhun kuin kouluun ja nukkumiseen. Jos halusi harrastaa jotakin, piti se erikseen miettiä ja priorisoida, koska aikaa ei vain ollut. Yleensä se meni siihen, että piti pohtia, lähdenkö harrastukseen vai jäänkö lukemaan tulevaan matematiikan kokeeseen. Ymmärtänette, että tällaista ajan priorisointia ei voi jatkaa loputtomiin, mikä johtaa siihen, että nuoret eivät enää harrasta tai näe ystäviään, heillä ei ole enää mitään muuta elämää kuin koulu ja nukkuminen. Tämä johtaa yhä enemmän kasvaneisiin mielenterveys- ja oppimishäiriöihin. Ja tätä minä en ainakaan halua tuleville sukupolville, enkä varsinkaan enkä ehdottoman todellakaan ala-asteikäisille. He ovat yksinkertaisesti liian nuoria kulkemaan Friitalassa tai Vanhassakylässä, tuhlaten elämänsä vain kouluun, koska heillä ei ole enää koulupäivän jälkeen jaksamista tehdä mitään. Tuskinpa edes läksyjään tai lukea kokeisiin. Jos te päättäjät lakkautatte Koskin ja Kaasmarkun koulut, heittäte välinpitämättömyyden ripulisen rätin päin kaikkia Kullaan nuorten kasvoja. Kaiken lisäksi kuraisitte koko Ulvilan maineen. Mi nä

halveksin sitä, miten surkeasti ja epäammattimaisesti olette hoitaneet koulutoimianne, alkaen Ulvilan lukion musiikkilinnan yksilöopetuksen lopettamisesta. Mutta minä tiedän, ettei millään, mitä olen tähän kirjoittanut, ole enää mitään väliä. Te ette kuunnelleet meitä silloin, ettekä kuuntele nytäkään. Osoittakaa väitteeni vääräksi.
Ymmärrän niitä lakkauttamisperusteluita, joiden mukaan Ulvila voisi näennäisesti säästää. Jos kuitenkin halutaan laskea huolelliset kokonaisedut ja -kulut, niin lakkauttamiset kumuloivat enemmän huonoja kuin hyviä kerrannaisvaikutuksia.
- Mitä vastinetta kyläläiset saavat verorahoilleen? - Koskin koulun isompi puoli käyttökiellossa, miksi rakennusta ei ole huollettu? Jännä juttu, että rakennukset menevät huonoon kuntoon, jos niille ei vuosien saatossa tehdä mitään. - Onko kuljetuskustannukset huomioitu? Isommat luokkakoot, enemmän koulunkäyntiavustajia? Missä säästöt? Eikö näistä ole nyt jo tehty selvityksiä, kyläkoulujen lopettaminen ei ole tehnyt säästöjä. - Liian pitkät koulumatkat pienille koululaisille, päivistä tulee liian pitkät. - Pitäkää nyt huolta tulevista veronmaksajista.
Mitä maksaa kuljetuskustannukset niistä ei ole puhuttu mitään
Selvityksessä on jätetty huomiotta lasten jaksaminen pitkien koulumatkojen vuoksi. Joka tuo lisää sosiaali ja terveystieteille kustannuksia. Lisäksi kuljetus kustannukset on huomioimatta. Sekä Ulvilan keskustan alueen lapsiluku määrän huomattava väheneminen n. 250 lasta. Joka ei ole pois Koskin ja Kaasmarkun alueelta vaan päinvastoin. Jos koulut lakkautetaan laskee kaupungin asukkaiden tasa-arvo.
Olen kyllästynyt lasteni suuren koulun toimintaan Friitalassa. Jos ja kun Kaasmarkun tai Koskin kylissä varmistuisi koulujen jatkuminen. niin muuttaisin perheineni rauhalliseen kylään ja kyläkouluun.
Kylien elinvoimaisuus säilytettävä!
En ymmärrä miksi lähikouluksi osoitettaisiin Vanhakylän koulu. Jos koulut lakkautetaan Olen huolissani ryhmäkoosta, kiusaamisesta, koulukuljetuksesta ja sen pituudesta. Tuoko lisääntyvät kuljetuskustannukset ja niiden turvallisuus (kiusaaminen) ja koulupäivän kesto + pienten lasten jaksaminen toivottua säästöä? Jos koulut lakkautetaan laskeeko se kylien asuntojen jälleenmyyntiarvoa. Autioituu kylät ja mitä se maksaa ulvilalle. Ajaako Ulvila vaan keskustan asiaa. Eikö myös kylät ole osa Ulvilan kaupunkia.
Lopetetaan keskustasta yksi koulu, matkat siellä lyhempiä.
Kouluverkko suunnitelma ei ole mitenkään yhden vertainen. Friitalan, Harjunpään ja Vanhakylän kouluja ei ole mitenkään mainittu koko suunnitelmassa, eikä niitä ole missään vaihtoehdossa. Oppilaiden väheneminen on suhteessa keskustan kouluissa paljon suurempaa kuin muissa kouluissa. Friitalan koulu rakennusta voidaan teknisesti osittain muuttaa toisiin käyttö tarkoituksiin. Esim. päiväkotia, vanhuksille toimintatiloja. Onko mietitty vaihtoehtoa että rakennetaan Kaasmarkkuun aivan uusi hirsirunkoinen koulu, jolloin myöskin rakennuksen luontoarvoja otetaan huomioon paljon laajemmin. Kaasmarkun ja Kullan koulujen lopettaminen vaikuttaa myöskin hyvin oleellisesti VPK toimintaan. Kun kylässä on koulu ja nuorisoyhdistys niin myöskin tämän erittäin tärkeän palvelu muodon elinvoimaisuus säilyy, tällainen palvelu on kuitenkin melko tärkeää muuallakin kuin kaupungin keskustassa. Ulvilan kaupungin kun on maapinta-alaltaan melko iso. Samoin pienemmissä koulutusyksiköissä saadaan lapsien koulunkäynti alkuun paljon tehokkaammin ja lapsien tarpeita kuunnellen. Koulukiusaaminen on isoissa yksiköissä selkeästi voimakkaampaa. Lapsi, joka joutuu tarpeettoman pitkiin koulukyyteihin, niin harrastukset ja muut sosiaaliset kontaktit heikkenevät.
Raportti ei vertaile tilannetta valtakunnallisen kehitystilanteen valossa, mikä toisi kontekstia. Oppilasmäärät ovat etenkin Ulvilan keskustan ulkopuolella nopeastikin heilahtelevia työpaikkojen ja yritysten kehityksen osalta, ja voivat uuden yritystoiminnan myötä mitätöidä raportin esittämät tulevaisuusarvot. Rinnalla voisi olla suositeltavaa käyttää vertailussa paikkakuntien kehitysmahdollisuuksien arviointia. Pitkät koulumatkat eivät ole kestäviä etenkin nuorten lasten osalta, on hyvin todennäköistä että lasten henkinen pahoinvointi lisääntyy, matkat vievät myös tunteja lasten päivästä ja altistavat tapaturmille ja vahingoille. 350 000 euroa Kaasmarkun ja Koskin remontointitarpeisiin ei tunnu kaupungin budjetin laajuuteen nähden liian isolta investoinnilla. Kenties tilojen käyttöä voi optimoida iltapäivien ja viikonloppujen osalta vuokraamalla niitä harrastuksiin ja tapahtumiin. Myös jonkinlaisen varainkeruuprojektin muotoileminen kyläyhdistysten ja seurojen kanssa on mahdollisuus?
Kouluverkkoasiat, ja varsinkin koulujen lakkauttaminen on aina tunteita herättävä sydämen asia. Siksi haluankin lähestyä tätä faktojen kautta. Tilastokeskuksen uusin postinumeroalueittain käytettävissä oleva tilastotieto on vuodelta 2021, siksi joudun esimerkeissäni käyttämään kyseisen vuoden lukuja. Vertailussa mukana olevat postinumeroalueet ovat: Kaasmarkku 29310, Vanha-Ulvila 28450 ja Ulvilan keskustaajama 28400. Nostan esille muutamia faktoja, mitkä mielestäni tulee ottaa huomioon kouluverkko-suunnitelmaa tehdessä. Yksi kiinnostavin kaupunginosan / asuinalueen luku kouluista puhuttaessa on tietenkin 0-6 -vuotiaiden tulevien pikku koululaisten määrä. Suorilla lukuarvoilla puhuminen on epäreilua pienempiä yksiköitä kohtaan, joten koska olen taustatyöni tehnyt, laskin prosenttiosuudet alueen väestöstä. Kaasmarkun alueella 0-6 -vuotiaita on 7,5% väestöstä, Vanhakylän alueella 6,3% ja Ulvilan keskustaajaman alueella 5,9%. Mainittakoon myös että Kaasmarkun alueella väestön keski-ikä on vuoden vähemmän kuin Vanhakylässä ja kaksi vuotta vähemmän kuin keskustaajamassa. Muuhun ikäjakautumaan mentäessä alle 14-vuotiaiden osuus Kaasmarkussa on 17,4% ja eläkeläisten osuus 25%. Vastaavat luvut Vanhakylässä ovat 16,6% ja 30%, keskustaajamassa 16,1% ja 31%. Kunnallista päätöksentekoa eniten ohjaava asia on tietenkin raha. Ja kuntalaisen tuottavuus. Kaasmarkun alueella väestöstä on työssä 46%, Vanhakylän alueella 42% ja Ulvilan keskustaajaman alueella 40%. Lisäksi keskitulo ja mediaanitulo molemmat ovat karkeasti tuhat euroa enemmän Kaasmarkun alueella kuin Vanhakylässä tai Ulvilan keskustaajamassa, jotka ovat tulotasossa hyvin lähellä toisiaan. Työttömyysprosentti on likimain sama kaikilla alueilla, ollen Kaasmarkku 3,6%,

Vanhakylä 3,7% ja keskustaajama 3,5% Toki ymmärrän sen, että palvelujen läheisyys ja vuokra-asuntojen määrä vaikuttavat huoltosuhteen eroavaisuuksiin Ulvilan eri postinumeroalueilla. Silti toivoisin että päättäjät miettivätkin että jos yksi asuinalue ja sen veronmaksajat ovat sen piirun verran nuorempia, enemmän työssäkäyviä ja enemmän verotuloja tuovia, niin heiltä ei ehkä kannata ottaa palveluita pois. Ehkä hyvän kuntapäättäjän paremminkin tulisi pohtia miten saataisiin nämä työikäiset veronmaksajat lapsineen pysymään kunnassa. Vanha viisaus sanoo että "Ulvilan keskusta on Porin torilla". Kaikessa julmuudessaan ja ilkkurisuudessaan se valitettavasti pitää paikkansa. Marketin, kebabravintolan, kirjaston ja R-kioskin sisältäviä taajamia Suomessa mahtuu kolmetoista tusinaan, eikä Ulvilan keskusta ole tässä suhteessa mitenkään erikoinen. Olen vuosien varrella puhunut asuinalueelleni muuttaneiden, paluumuuttaneiden tai alunperin perheensä kylälle perustaneiden kanssa vaihtoehtoisista asuinpaikoista. Niissä keskusteluissa esiin on noussut Nakkila, Luvia ja jotkut Porin alueet. Kun haetaan leppoisa maaseutumaista asumista riittävän lähellä palveluita, niin Ulvilan keskustaajama tai Vanhakylä ei ole vaihtoehto. Näiden asioiden valossa Ulvila voisi satsata myös kylien markkinointiin asuinpaikkana, siinä voisi olla hyvää vetovoimaa kaupunkiin. Toki sen edellytyksenä on lähikoulu. Olen puhunut. Mutta koska en halua leimautua yksisilmäisenä öyhöttäjänä, haluan antaa kaupungin päättäjille myös hyvää palautetta; Ulvilassa on elinkeinoelämä ja yrittäjien tukeminen otettu hyvin haltuun, mitä on ollut hienoa seurata sivusta. Näihin tulee jatkossakin satsata kunnan resurssia lisää, eikä taistella kyläkouluista, joista saatava säästö on aivan mitätöntä näihin elinkeinoelämän suurien projektien tuomiin tuloihin.
Oppilaille tulee kohtuuttoman pitkät koulupäivät kuljetuksineen, joka heikentää heidän mahdollisuuksiaan hyvään oppimiseen ja kuormittuminen aiheuttaa monenlaisia ongelmia sekä koulussa että kotona.
Nykyään on paljon tutkittua tietoa, siitä ettei koulujen sulkeminen juurikaan tuo säästöjä pitkällä aikavälillä. Johtuen lasten pahoinvoinnin lisääntymisestä sitä kautta tukitoimien lisääntymisestä. Käsittämätöntä, että tällaista edes pohditaan.
Jo nykyisellään kouluverkko on liian harva, tästä ei ole enää varaa yhtään koulua lopettaa. Ala-asteikäisten koulun tulee olla lähipalvelu, siksi maksamme veroja. Jatkuva asiasta käytävä keskustelu karkoittaa muuttamista harkitsevia, niitä jotka haluaisivat hankkia lapsia ja asua väljemmin mutta ei kukaan halua lapsensa istuvan taksissa tai bussissa useita tunteja päivässä lakisääteisen koulun vuoksi. Kukaan harkitseva ei ryhdy rakentamaan esim. Leineperiin perheelle kotia niin kauan kuin lähikoulujen kohtalo on jatkuvan lakkautusuhan alla.
Kaupunki on tehnyt asiassa jo suuren päätöksen jättämällä muut koulut vaihtoehtojen ulkopuolelle. Ei ongelmat korjaannu pienten kyläkoulujen lopettamisella.
Jos kyläkoulut lopetetaan ja lapsiperheet lähtevät, tuskin muuttavat Ulvilan keskusta
Kullaan ja Kaasmarkun kehittäminen on myös Ulvilan kaupungin edustajien tehtävä koska valitsemallanne tiellä ei tulevaisuudessa välttämättä ole koko Ulvilaa olemassakaan. Myös kyseenalaistaisin sen että mitä me veronmaksajat saamme vastineeksi vero euroillemme? Kaikki palvelut jotka olivat Kullaan aikana on Ulvilan kaupungin edustajat parhaan kykynsä mukaan lopettaneet tai lopettamassa ja mitään ei ole kehitetty. Joten emme ainakaan ole kuluttaneet kaupungin verorahoja muuta kuin kouluun koska kaikista muista palveluista me maksamme erikseen. Niin kauan kun peruspalveluista pitää karsia niin silloin ei rakenneta mitään lillukanvarsia verorahoilla!
Onko selvityksen alussa tarkoituksella jätetty ilmoittamatta matka Koskista Vanhakylän kouluun. Jotta selvitystä lukevat eivät havaitsisi, että välimatka on noin 20 km. Ja tämä on koululta koululle. Vielä pitää huomioida, että lapset asuvat eri puolilla Kullaata. Koulumatkoista tulee erittäin pitkiä ja raskaita.
Lähikoulujen ja kyläkoulujen sulkeminen aiheuttaa paluu ja uudismuuton tyrehtyminen, asuntojen sekä palveluiden vähentymisen. Koulujen ja uudisrakennuksen sekä muiden kustannusten kasvua, kohtuuttomia koulumatkoja ikäluokalle sekä kyyditykset kustannukset. Kiinteistö massan kulut eivät pääty sulkemisen jälkeen. Tutkimukset osoittaa isojen koulujen ja ryhmäkoon sekä pitkien matkojen yhteisvaikutus lapsiin ja lapsiperheisiin ei ole hyvinvointia tuleva, joka näkyy kustannuksina sivistys sekä perusturvan tulosalueelle suorina ja välillisinä kustannuksina aina nuorisotoimeen ja sosiaalitoimeen asti. Huomioitava liiallinen keskittyminen lasten ja nuorison toimintaan keskustan alueelle, puutteelliset henkilöresurssit nuorisopuolella maaseudun ja kylien toimintaan. Nykyisten koulujen sekä vapaa-ajan keskusten remonteista on kaikista jo pitkä aika, kylien koulujen kunnossapitoon ei ole panostettu vuosikymmenten aikana niiden vaatimalla tavalla.
Mielestäni on otettava huomioon lasten koulumatkan pituus ajallisesti. Sekä sivu kylien elinvoimaisuus. Jos kaikki palvelut lakkautetaan ei muuttua kyliin tapahdu. Jos koulut ym lapsiperhe palvelut poistetaan, ei lapsi perheitä kyliin muuta. Yritetään säilyttää ainakin vielä toinen kouluista.
Kannatan, että ainakin toinen kouluista korjataan. Lasten liikkumista tulisi lisätä kaikilla mahdollisilla tavoilla. Siten en voi kannattaa pitkät bussi/taksimatkoja. Minusta pitäisi vielä miettiä muita vaihtoehtoja. Kylien veto- ja pitovoimaan tulee ehdottomasti panostaa.
Mielipiteeni ei ole julkaisukelpoinen
Pidän kyläkoulujen lakkauttamista huolestuttavana, sillä pienet lapset ansaitsevat käydä koulua mahdollisimman lähellä kotiaan. Eri kyliä kiertävät koulukyyditykset pidentävät pienen lapsen koulupäivää, mikä ei lisää hyvinvointia vaan tuo turhaa kuormitusta. Myös perheen arjen sujuvuus hankaloituu merkittävästi, kun lapsi ei pääse itse kulkemaan koulumatkoja. Kylät kuihtuvat hiljalleen pois, jos niissä ei ole koulua. Vain aniharva lapsiperhe haluaa muuttaa seudulle, jossa lapset eivät voi käydä koulua. Kyläkoulu koskevissa kysymyksissä pitäisi miettiä lasten etua ensimmäisenä. Haluaisitko itse laittaa oman lapsesi lähikouluun vai pitkän koulukyydityksen

päähän?

Koskin koulun suuruus, ikääntyneet rakenteet ja kiinteistöhuollossa tehty laiminlyönnit näkyvät korkeina oppilaskohtaisina kiinteistökustannuksina. Korjaamisen sijasta koulun ainakin osittainen purkaminen ja uudisrakennus laskevat kiinteistökuluja ja todennäköisesti lisäävät kaupunkistrategian mukaisesti oppilasmäärää ja kaupungin asukasmäärää. Selvityksessä ei oltu huomioitu lainkaan strategian vaikutuksia palveluverkkoon, so. oppilasmäärien kasvuun. Kaasmarkun ja Koskin kuletuskustannuksissa ei oltu huomioitu kulujen lisääntymistä, jos kuljetukset suuntautuvat Vanha-Kylään. Koskin koulun keskimääräistä alemmat ruokakulut herättävät kysymyksen, onko Koski saanut vastaavan ruokapalvelun kuin muut koulut? Selvityksestä tuntuu, että Kullaan alueen lastensuojelulaitoksien kautta tuleva tuotto Koskin koululle ei edusta pitkän ajan keskiarvoa. Kaasmarkun ja Koskin koulut palvelevat myös alueen asukkaita esim. liikunta- ja harrastustiloina sekä lisäävät alueen yhteisöllisyyttä. Koulujen menetys heikentää alueen asukkaiden hyvinvointia ja koulun menetystä on lähes mahdoton korvata millään muulla tilalla. Uudessa hallitusohjelmassa on eräänä liikunnan lisäämisen keinona mainittu juuri koulun ja koulupihojen käyttö liikunnan lisäämiseen. Kuntalaset eivät ole yhdenvertaisessa asemassa, jos kaikki liikuntapalvelut ovat saatavilla vain keskustassa.

Palaute osoitteesta palveluverkko@ulvila.fi:

Muutama artikkeli johon suosittelen tutustumaan pitäen silmällä Ulvilan kaupunkistrategiaa jossa mainitaan mm. seuraavat asiat:

Tavoite: 13 000 ulvilalaista. **Turvallinen ja sujuva arki**

Tavoite: Satakunnan **onnellisimmat ja osaavimmat lapset ja nuoret**. Tavoittelemme ulvilalaisten lasten ja nuorten onnellisuuden ja laajan osaamisen edistämistä.

Mitä teemme

- **Välittävä** ja uudistuva varhaiskasvatus ja koulutus
- **Lasten ja nuorten kaupunki – kasvaa, harrastaa ja viihtyy**

Tavoite: Satakunnan terveimmät ja liikkuvimmat kuntalaiset. **Tavoitteenamme on edistää ulvilalaisten hyvinvointia ja terveyttä.**

<https://yle.fi/a/74-20029491>

<https://thl.fi/fi/-/lasten-ja-nuorten-ylipaino-yleisempaa-maaseutumaisilla-asuinalueilla>

<https://kuntalehti.fi/uutiset/karvi-harvaksi-kaynyt-kouluverkko-vaikeuttaa-lasten-etujen-toteuttamista/>

<https://www.kaleva.fi/lahi-ja-kylakoulu-on-kannattava-sijoitus/4870747>

Kun kyse on omista lapsista ja heidän tulevaisuuteen liittyvistä asioista, niin sinnikkäästi jatkamme ainoan lähipalvelun puolustamista.

Lyhytnäköisesti kyläkoulujen sulkeminen saattaa näyttää tuovan säästöjä, mutta kylien kuolettaminen ei ole kestävä ratkaisu pitkällä aikatahtimella.

Palveluverkkoselvityksen uhkakuvien julkaisu ja pitkään jatkunut epävarmuus Ulvilan kyläkoulujen suhteen on vaikuttanut heikentävästi jo nyt pienenevään Ulvilan oppilasmäärään. Kullaan naapurikylässä on liikehdintää yksityiskoulujen suhteen ja samankaltaista liikehdintää ja pohdintaa on havaittu Kullaalla. Jos lapsille esitetään lähikouluksi koulua johon on yhteen suuntaan suoraa ajettua 20-30km, niin moni valitsee lapsen viemisen Poriin yksityiseen kouluun, sillä matka on lähes sama. Kokonaan asuinkuntaansa tämän Ulvilan koulurallin vuoksi vaihtavat perheet myös oma lukunsa.

Terveisin
XXXXXX XXXXXXXX

LIITTEET

1. Ulvilan Kaasmarkun ja Koskin huoltajille tehtyjen palautekyselyn tulokset FCG;n tekemästä palveluverkkosuunnitelmasta:

Kullaan alueella osalla Koskin koulun oppilaista on jo nyt pitkät koulumatkat ja Koskin koulun lopettaminen merkitsisi koulumatkojen pitenemistä täysin kohtuuttomaksi. Jos koulumatkan pituus menee lähelle lakisääteistä maksimia pienillä lapsilla ei se voi olla lapsen edun mukaista. Osalla oppilaista tämä lakisääteinen matkan kesto ei varmasti edes tule riittämään vaan se tulee ylittymään. Kullaan alueen palvelut ovat muutenkin minimissään, mutta koulu on se minkä takia tänne muutetaan, jos koulu lähtee koko alue näivettyä koska kukaan perheellinen ei halua asua alueella tai muuttaa alueelle jossa lapset joutuvat jo alakoulussa istumaan useita tunteja päivässä koulukuljetuksissa.

[1194099](#) Koulujen lopettamisuhka ahdistaa ja huolettaa todella paljon. Omat pienet lapset joutuisivat menemään pitkän matkan suureen kouluun ja koko koulupäivästä tulisi lapsille pitkä ja väsyttävä. Suuressa koulussa on paljon oppilaita, miten opettajat pystyvät keskittymään oppilaaseen yksilönä ja

seuraamaan hänen kehitystään/pärjäämistään. Ja myöskin kuinka pelottavaa ja turvatonta on kulkea noinkin pienenä pitkän matkan linja-autolla. Jos lapsi sairastuu kesken päivän, menee hänen kotiintuomiseensakin pitkä aika. Suunnitelmissa ei otettu huomioon kuljetusten vaikutusta kuluihin jos koulut lakkautettaisiin. Näistähän koostuisi todella iso menoerä.

[1194282](#) Meidän elämämme on Kullaalla, vieläpä syrjäisessä sijainnissa Kullaalla ja me rakastamme kotiamme. Koulumatkan pituuden osalta lähestyttäisiin lakisääteistä rajaa, mikä olisi kohtuuton alakouluikäiselle. Myöskään kuljetusten kustannuksia, vaikutuksia lapsiin ja perheisiin, ei luonnollisestikaan ole selvityksessä otettu huomioon lainkaan. Meillä on myös tuleva koululainen, kenen tulevat iltiskuskaamiset kuormittaisivat arkea valtavasti, kun sinne ei muuten kulkua ole. Kullaa on maantieteellisesti iso alue, jolle Ulvilan kaupunki antaa tietoisien kuoliniskun jos päättävät lopettaa ainoan koulun eivätkä edelleenkään ole valmiita investoimaan

Kullaan palveluihin edes uutta koulurakennusta rakennuttamalla. Se maksaa rahaa, tietenkin, mutta pohjimmiltaan nämä ovat arvovalintoja, ja meillä kullaalaisillakin on oikeus edes peruspalveluihin, varsinkin kun kyse on lapsista. Meillä ei ole mahdollisuutta muuttaa mihinkään, emmekä haluakaan, kaikista vähiten Ulvilaan, jonka lapsivihamielisyys on tullut hyvin selväksi tämän koulukeskustelun tiimoilta. Nämä keskustelut olisi syytä jatkossakin lopettaa, ja keskittyä kyläkouluyhteisön tukemiseen, jotta maalle haluavat ja rauhallista elämää kaipaavat uskaltavat tänne muuttaa. Ja kyllä, lapsemme tykkäävät pienistä ryhmistä eikä heitä haittaa kaksoisluokat, päinvastoin. Nyt kun nuorten oppimisongelmista puhutaan, olisi syytä arvioida sitäkin, olisiko askel taaksepäin kohti pienempiä ja luonnollisempia kouluympäristöjä kuitenkin lapsen ja oppimisen kannalta parempi vaihtoehto.

[1194483](#) Esityksessä ei oteta huomioon oppilaiden hyvinvointia. Suosmeren koulua käyneenä ja

pitkään julkista keskustelua seuranneena koen pienten koulujen ja luokkien olevan lapsille parempi paikka kasvaa ja oppia verrattuna isompiin yksiköihin. En myöskään voi ymmärtää miksi Vanhankylän koulua ensin laajennetaan ja sen jälkeen harmitellaan oppilasmääriä. Tämä on ollut huono päätös jota koitetaan ratkaista uudella huonolla päätöksellä. Koen että haettavat säästöt tulisi löytää muualta kuin opetuksesta.

[1194584](#) Esityksessä ei annettu vaihtoehtoa lähikouluksi joko Koski tai Kaasmarkku, oli vain Vanhakylä. Paistaa läpi, että molemmista kouluista halutaan eroon. Koulumatkan pituus huolettaa, asumme kauimmaisena jopa Koskista, saatikka Vanhakylästä. Odotusajat taksi/linja-auto huolettaa. Samoin linja-automatkat, jos kiusaamista esiintyy, sitä ei valvo kukaan. Nukkumista turha esittää tai läksyjen tekoa. Koulupäivän/matkan pituus huolettaa.

[1194620](#) Miettikää TARKOIN lasten isojen sekä pienten koulumatkaa aikana jonka he viettävät bussissa. Istuisitko itse sen saman ajan joka aamu töihin mennessä bussissa kiertäen kaikki työkaverit hakemassa kyytiin ja sama iltapäivällä kotiin tullessa? ET istu/istuisi vaan ajat itse suoraan töihin kotoa! Suoraan ajaen matka olisi "lyhyt" ja "nopea" mutta ei näin ja aivan liian pitkä päivä matkoineen. Lapsella ei ole suoran reitin (koti-koulu-koti) mahdollisuutta!!!! Ei jaksakaan enää harrastaa koulupäivän jälkeen! Ja miettikää TARKKAAN myös se raha joka menee kumipyörille autojen tuossa ajaen ja ilmasto pilaten voisiko sen käyttää koulun kunnostamiseen ja opettajien palkkoihin!!!

[1194639](#) Päätöksenteossa kannattaisi ottaa huomioon kylien elinvoimaisuuden ylläpidon positiiviset vaikutukset Ulvilan houkuttavuuteen. "Keskustan" alueen ihmiset ovat hyötäneet satsauksista. Nyt on kylien vuoro. Molemmat kyläkouluista on säilyttävä. Kuitenkin, jos Kaasmarkku lopetettaisiin, on lähikouluksi määrättävä Vanhankylän koulu arjen sujuvuuden vuoksi. Suurimman osan vanhemmat ovat töissä Porin suunnalla, jolloin on mahdollista joskus hakea lasta

koulusta tms. Lähettämällä lapset Koskiin heitä "tuplarangaistaisiin".

[1195322](#) Lapsen etu ensisijaisesti. Yhdenkään lapsen ei kuulu istua koulukuljetuksissa montaa tuntia päivän aikana, kuten väistämättä on tapahtumassa jos koulut lopetaan. Harrastukset kärsii, koulun käynti kärsii, kaveri suhteet kärsii. Millään ei pysty kaikkia näitä toteuttamaan yhden päivän aikana. Jos haluaa vielä koulun jälkeen harrastukseen, niin väistämättä koulutehtävät jää iltaan mikä ei ole hyvä. Kaikilla Ulvilalaisilla täytyy olla oikeus lähikouluun, enkä tarkoita lähikoululla koulua mikä on useiden kilometrien päässä. Lapset ovat tottuneet hyvään ja turvalliseen kouluun kaasmarkun koulussa, he eivät halua sieltä pois. Heillä on siellä tutut ja turvalliset aikuiset sekä paljon ystäviä. Kaasmarkussa kaikki lapset puhaltavat yhteen hiileen, kaikki on kavereita keskenään ja toimivat yhdessä. Ette voi viedä lapsilta tätä turvallisuuden tunnetta pois. Vain siksi että Ulvilan "keskustan" kouluissa lapset vähenevät hurjaa vauhtia. Esimerkiksi Kaasmarkussa väheneminen on todella pientä! Siirtäkää esikoulut pois päiväkodeista koulujen yhteyteen niin näin saatte tyhjiä koulutiloja täytettyä sekä päiväkoteihin lisätilaa ja näin ei tarvitse uutta päiväkotia rakentaa vaan käyttää ne rahat koulujen remontteihin. Jättäkää meidän kyläkoulut rauhaan ja antakaa meidän lapsille onnellinen lapsuus turvallisessa kaasmarkun koulussa!

[1195989](#) Pitkät koulumatkat täältä Kullaalta eivät ole hyväksi lapsille. Lapset väsyvät pitkiin koulumatkoihin ja kyydin odottaminenkaan koulusta takaisin kotiin ei aina välttämättä ole turvallista. Turvattomuutta luo samassa bussissa kulkeminen isojen koululaisten/opiskelijoiden kanssa. Bussissa esim. voi esiintyä pienempien kiusaamista ja esim. nuorten kielenkäyttö ei ole suotavaa pienille korville. Lapsen vapaa-aika vähenee huomattavasti, pitkien matkojen myötä. Täällä maalla on hyvä lasten asua, elää ja käydä koulunsa loppuun ja siirtyä sitten yläasteelle, kun sen aika on. Pienillä koululaisilla ei ole kiirettä siirtyä kaupungin "melskeeseen" , kun

voi juosta vapaana pelloilla ja hengittää
maaseudun puhdasta ilmaa.

[1196022](#)

[1196111](#) Palveluverkkoselvityksen mukaan:

”Tonttitarjonnasta huolimatta kuntien välinen nettomuutto on ollut Ulvilassa vuodesta 2016 lukien negatiivinen”. Haluaisin huomauttaa, että Kaasmarkusta ovat monet lapsiperheet jo vuosien ajan etsineet tontteja, eikä kaupunki ole suostunut useista pyynnöistä huolimatta kaavoittamaan niitä lisää. Monet lapsiperheet ovat halukkaita muuttamaan alueelle ja meidän perheeltä on suoraan tiedusteltu asunnon myymistä. Nyt naapuriimme on taas muuttamassa uusi lapsiperhe, huolimatta Ulvilan kunnan huonosta mediamarkkinoinnista lapsiperheiden asioita ajavana kaupunkina.

Palveluverkkoselvityksen mukaan ”Lasten määrän väheneminen on kohdistunut voimakkaimmin keskustaajaman 7-12-vuotiaisiin.” Jo tämä osoittaa sen, että ihmiset haluavat nykyään muuttaa maaseudulle. Viimevuosina etätyöt ovat lisääntyneet merkittävästi eikä asuinpaikka ole enää sidottuna työpaikan sijaintiin. Ulvila mainostaa itseään kovasti automaatiokaupunkina ja yrittäjävoimaisena kaupunkina. Monet kuitenkin näissä yrityksissä työskentelevät asuvat muualla kuin Ulvilassa. Ulvila jättää yhden merkittävän strategian käyttämättä, mikäli se ei ymmärrä nuorten aikuisten ja lapsiperheiden arvojen muutosta verrattuna esimerkiksi suurten ikäluokkien arvoihin. Nykyään lapsiperheet ja nuoret aikuiset arvostavat maaseutua ja omavaraisuutta ja nyt muuttoliike kohdistuu todistetusti maaseutuihin. Kaasmarkku on luonnonläheinen maaseutumainen kylä, josta pääsee kuitenkin kaupungin palveluihin. Myös palveluverkkoselvityksen mukaan koronavuosina 2020-2021 lähes poikkeuksetta 0-14-vuotiaiden tulomuutto on ollut lähtömuuttoa suurempaa.

Palveluverkkoselvityksen mukaan ”Ilman muuttoliikettä Ulvilan perusopetuksen oppilaiden määrä vähenee 378 oppilaalla vuoteen 2030.” Eli nyt pitäisi kaupunkien päättäjien herätä ja näyttää, että Kaasmarkun

koulun korjaaminen ja lasten asiat ovat päättäjille tärkeitä!! Luotaisiin yhdessä positiivista markkinointia lapsiperheille ja saataisiin muuttoliikettä muuttotappion sijaan. Mikäli Kaasmarkun koulu lopetettaisiin, tarkoittaisi se vääjäämättä verotulojen menetystä Ulvilan kaupungille kuten muille kyläkoulun lakkauttaneille on käynyt. Meidän perheemme muuttaisi tällaisessa tilanteessa Eurajoelle maaseutumaisemiin, jossa arvostetaan kyläkoulua. Meidän perheemme tapauksessa kaupunki menettäisi mm.150 000e vuosituloista saatavat verohyödyt. Koulun lopettaminen näivettäisi kylän elinvoiman lisäksi koko kaupungin elinvoimaa. Enää ei olisi Ulvilalla tällaista markkinahyötyä vaan maaseutumaisista kylistä haaveilevat lapsiperheet muuttaisivat muualle. Tällainen strategia herättää suurta ihmetystä, kuka tässä ajan hengessä oikeasti mukana oleva henkilö haluaisi menettää tällaisen valttikortin? Se, että Kaasmarkun koulu on heikossa kunnossa, johtuu siitä, ettei rakennukseen ole suostuttu 40 vuosikymmeneen tekemään lainkaan remonttia. Rakennukset ovat kuitenkin kaupungin omistuksessa ja rakennukset ovat suojeltuja kohteita eli niiden kunnossa pitäminen tulisi olla kulttuurihistoriallisestikin kaupungille tärkeää. Vaikka Kaasmarkun koulu lakkautettaisiin, niin koulu säilyisi Ulvilan kaupungin omistuksessa ja tulisi se kuitenkin laittaa kuntoon. Perusparannukseen laitettavat rahat auttaisivat rakennuksen säilymistä hyvässä kunnossa jatkossakin ja tällöin huomattavan suurilta kuljetuskustannuksilta välttyttäisiin. Ihmeellistä kyllä, palveluverkkoselvityksessä ei selvitetty lainkaan kuljetuskustannuksen suurta nousua vaan ainoastaan mahdollisia säästöjä. Tämä asettaa palveluverkkoselvityksen laadun kyseenalaiseksi, ja selvityksen perusteella toteamus ”Suurin säästö muodostuu, mikäli koulujen perusparannuksia ei tulla toteuttamaan” kuulostaa virheelliseltä näkemykseltä, kun ei kaikkia asioita ole otettu huomioon. Pieniä kyläkouluja on lakkautettu sen jälkeen, kun valtion pienkoululisä poistui vuonna 2006. Nyt pienille kyläkouluille halutaan valtion lähikoululisä, jotta kunnat luopuisivat lakkautuksista ja Suomen Kylät

ry:n perustama työryhmä esittää kyläkouluille kymmenen miljoonan euron tukirahaa. Tähän Ulvilan kaupunki haluaa myös osallistua, eikö? Kyläkoulujen lakkauttamisen vaikutuksia voimme nähdä jatkuvasti lehdistä nuorten pahoinvoinnin lisääntymisenä. Tutkimustulosten perusteella yleisimpiä kyläkoulujen lakkautuksista ilmeneviä seurauksia olivat poismuuton lisääntyminen ja tulomuuton vähentyminen, palvelurakenteiden muutos ja kylien hiljentyminen. Yhteisöllisyyden vähentymisen lisäksi myös nuorten liikkumattomuus lisääntyy, kun päivässä menee yli 2 tuntia bussissa istumiseen sen sijaan, että voisi kävellä tai pyöräillä koulusta kotiin ja lähteä koulun jälkeen liikuntaharrastuksiin. Minun lapseni tulevat muistamaan loppuelämänsä ja pettymään suuresti, kun joudun ilmoittamaan, etteivät he voi jatkaa voimisteluryhmässään eikä kilpatanssiaan, koska he eivät ehdi bussilla kotiin tarpeeksi ajoissa, saati että ehtisivät ruokailemaan koulupäivän jälkeen. Lakkautus tulee vaikuttamaan erittäin negatiivisesti lasten psyykkiselle ja fyysiselle terveydelle. Liikkumattomuus on suurimmista ongelmista yhteiskunnassamme ja on yhteydessä kansanterveydellisesti meitä uhkaaviin sydän- ja verisuonitauteihin. Tutkimusten mukaan jo pienenä opitaan liikunnan ilo, eikä se todellakaan tapahdu viikoittaisen koululiikuntatunnin aikana. Minkälaisia aikuisia me olemme kasvattamassa? Kun me olemme vanhoja, he ovat meistä huolehtimassa ja meitä hoitamassa. Filosofian tohtori Marko Kielisen sanoin: ”Suurin häviö on lapset”, jotka tutkimusten mukaan eivät pääse enää harrastuksiin (ks. Karvi 2022) kyläkoulujen lakkauttamisen myötä kuljetusvaikeuksien vuoksi. Tulemme näkemään terveydenhuollossa liikkumattomuuden ja pahoinvoinnin lisääntymisen jatkossa suurena kulueränä, mikäli Kaasmarkun koulu päätetään lopettaa. Siinä vaiheessa päättäjät voivat katsoa vain itseään peiliin, koska mennyttä ei saa takaisin.

[1196129](#) Kaasmarkusta ovat monet lapsiperheet jo vuosien ajan etsineet tontteja, mutta kaupunki

ei ole suostunut kaavoittamaan niitä. Monet lapsiperheet ovat halukkaita muuttamaan alueelle ja tässä olisi Ulvilan kaupungilla tuhannen taalan paikka saada muuttovoittoa ja kasvattaa lasten lukumäärä kasvuun! Kuten selvityksessä todetaan, lasten lukumäärän väheneminen kohdistuu keskusta-alueelle, ei maaseutuun, jossa ihmiset tekevät paljon etätöitä (kuten minäkin), koska enää ei työpaikan sijainti vaikuta asuinpaikkakunnan valintaan. Ulvila saisi vetovoimaisuutta lisää, kun se mainostaisi lapsiperhelähtöisyyttä ja maaseudun mahdollisuuksia yhtä aktiivisesti kuin se mainostaa automaatio-osaamistaan. Me olemme lasten kanssa muuttamassa pois Ulvilasta, mikäli Kaasmarkun koulu lopetetaan, koska silloin lapsemme eivät ehtisi enää harrastaa koulupäivän jälkeen vaan istuisivat päivät pitkät bussissa. Löydämme kyllä muualta maaseutumaisen kyläkoulun, jossa lapsiperheisiin panostetaan ja heidän arvoaan kaupungin elovoimaisuudelle arvostetaan. Koulun lopettaminen tuhoaisi mielestäni kylän elinvoiman lisäksi koko kaupungin elinvoimaa ja suunnitelmat kyläkoulun lakkauttamisesta kuulostavat absurdilta kaupungin talouden näkökulmasta, kun ajattelee nykyajan lapsiperheiden arvoja ja heidän halukkuutta maaseutumaiseen asumiseen. Eikö kaupungin pitäisi nimenomaan houkutella tänne lisää asukkaita eikä saada niitä muuttamaan pois? Lukuisissa tutkimuksissa on todettu, että kyläkoulujen lakkauttaminen hiljentää kylät ja saa asukkaat muuttamaan niistä pois. Minkälaisista summista mahdollista puhua, kun kaupunki menettää asukkaitaan? Miksi tätä eikä kuljetuskustannusten kasvua ole arvioitu lainkaan palveluverkkoselvityksessä? Kaasmarkussakin asuu paljon korkeakoulutettuja ja yrittäjiä, joiden tulojen verotuksen menetyksen tuntuisi kaupunkia hirvittävän. Kaasmarkku on kuitenkin tuomassa kaupungille suuria summia antamalla maitaan aurinkovoimalalle, eikä Ulvilan kaupungilla ole taloudellista ahdinkoa nyt näkyvissä. Miksi kuitenkin lasten hyvinvoinnista halutaan säästää? Kaasmarkun koulu (suojeltu kohde) tulee

remontoida ja kaupungin tulee näyttää halukkuutensa panostaa lapsiperheiden asiaan ja kylien (ja siten koko kaupungin) elinvoimaisuuteen. Tällä ehkäistään lasten psyykkistä ja fyysistä pahoinvointia ja saadaan Ulvilaa markkinoitua muuttovoittoisena lasten etua ajavana kuntana!

[1197542](#) Koulumatkan piteneminen vaikuttaa lapsen jaksamiseen koulupäivän jälkeiseen elämään ja harrastusmahdollisuuteen. Myös ulkona järjestettävät tunnit ja leirikoulut/luokkaretket loppuisivat mikä ei ole hyvä juttu.

[1197978](#) T.Ismo Lahtinen Palus

[1198899](#) Sanattomaksi vetää tämä touhu...Surullinen lasten puolesta. Ja se miten tämä evakkoajan informaatio on ollut erittäin huonoa. Ihmetellään miksi esim.liikuntasalia ei ole kevään aikana voitu jo remontoida,se kun ei ole kiinni koulurakennuksessa. Koulumatkojen pituus huolestuttaa myös,se laittaa lapset eriarvoiseen asemaan. Ajattelisi,että kaupunki olisi ylpeä kyläkouluistaan, ja vielä palkituista sellaisista.

[1199285](#)

[1199849](#) Mielestäni palveluverkkoselvityksessä esitetyt vaihtoehdot koulujen lakkauttamisesta eivät ole kohtuullisia. Myös haja-asutus alueilla asuvilla ihmisillä on oikeus lähipalveluihin. Ajatus siitä, että verorahoja käytettäisiin pelkästään keskustan kehittämiseen, ei ole kestävä. Ulvilan maaseudun vetovoimaa ja kasvua ajatellen ei ole suotuisaa alkaa supistaa palveluja, jotka varsinkin tänne asettumista harkitsevien lapsiperheiden näkökulmasta ovat olennaisia. Koulujen tiloja käyttävät lasten ja opettajien ohella lisäksi myös muut kyläläiset iltaisin harrastustoimintaan. On melko vastuutonta alkaa ratkaista kiinteistöjen kunnossapidon laiminlyönneistä osittain johtuvia ongelmia nyt ehdotetuilla lakkautus toimilla. Ainoa oikea ratkaisu tilanteeseen on, että Ulvilan kaupunki järjestää rahoituksen koulujen asianmukaiseen kunnostamiseen, jotta koulutyö niissä voi jatkua myös

tulevaisuudessa.
1199996

1200323 Ulvilan kaupungin pitäisi ymmärtää, että pieniä kyläkouluja arvostetaan muualla ja jo lopetettuja kyläkouluja haikaillaan takaisin. Tehdään kylistä houkuttelevia. Keskustan koulujen oppilasvähenemä ratkaistaan siten, että Vanhaankylään päiväkotitilat, eskari, 1.-2 luokat ja Friitalaan 3.-6luokat. Siellä välimatkat ovat pienemmät kulkea kuin Kullaan kylästä keskustaan.

1200332 Lasten ei kuulu istua bussissa eikä taksissakaan tunteja päivässä. Kaupungin työntekijät kaupungintalolta voisivat testata itse kulkea koulubussissa aamuin iltapäivisin Kullaalle/Ulvilaan ja sitten vielä taksilla kotiin. Sen jälkeen voitte ehdottaa vasta lapsille samaa, jos se on teille ok, tosin silti ei lapsen kuulu kestää samaa kuin aikuisen. Antakaa lapsille ja vanhemmille koulurauha kylissä ja tehkää keskustan kouluissa tarvittavat muutokset keskenään.

1200338 Mielenkiintoisesti aseteltu vaihtoehdot vastata palveluvarkkosuunnitelmasta, ei todellakaan ole mahdollista vastata.

1200471 Kaikkea ei voi mitata rahassa. Upeaa kun lapsi saa kasvaa pienessä ja turvallisessa, välittävässä ympäristössä. Ehtii sitä isoon maailmaan myöhemminkin!

1200699 Palveluverkkoselvityksessä esitetyt vaihtoehdot olivat hyvin vajavaiset. Selvityksen ulkopuolelle oli jätetty täysin lisääntyvistä koulukuljetuksista aiheutuvat kustannukset. Ainoana vaihtoehtona lasten uudeksi kouluksi oli esitetty Vanhankylän koulu. Onko esimerkiksi selvitetty vaihtoehtoa, missä Kaasmarkun koulu lopetettaisiin ja osa oppilaista siirtyisi Koskin

kouluun tai toisinpäin?

1200708 Kyläkoulun toiminnan jatkaminen on kylien elinvoimaisuuden tae. Kyläkoulujen tiloja käyttää paljon myös muu oheistoiminta mm. partiot, liikuntaryhmät, järjestöt, tapahtumat jne. Tämä koulujen kunnostamatta jättäminen on harrastuspalveluiden siirto ulottumattomiin monelle kotitaloudelle. Lisäksi palveluverkkoselvityksessä on hienosti jätetty huomioimatta muutama kuluerä, jotka muuttaisi tilannetta toiselle tolalle. Linja-autoilu esim Vanhankylän kouluun niin että oppilaan sallittu koulumatka-aika toteutuu maksaa vuosittain varmasti paljon. Polttoaine 2 €/l, kulutus 36 l/100km tai ajotunti, kahden kuljettajan vuosipalkka ~48000€, vähintään kolme reissua per arkipäivä ja 2-3 reissua per arki-iltapäivä ja reissuun menee noin 100km tai 2 tuntia. Nämä ei huomioituna missään. Noista tulee 200000€ vuosittaiset kustannukset. Korjauksia pystyy myös tekemään elinkaari hankintoina, jolloin rakentajalle menee suuri kustannuksien vastuu ja se voidaan jakaa vaikka 20 vuodelle, jolloin Tilaaajan kassasta ei vuosittain hurjia osuuksia kulu -> Verovarot tehokkaammin vuosiaksellilla käyttöön. Lopuksi korostan vielä, että kouluihin sijoittaminen on myös sijoitus vapaa-aikatoimintaan ja asukkaiden hyvinvointiin sekä alueen vetovoimaisuuteen.

1200809 Meillä lapsi kävi eskarinsa eurajoella ja jo silloin huomasimme, että kaipaa pienempää ryhmäkoko. Siksi vaihdoimme kaasmarkkuun ensimmäisen luokan alkaessa. Lapsi on itsekin ollut erittäin tyytyväinen siihen kuinka paljon paremmin aikuisilla on aikaa auttaa häntä. Jos lähikoulu loppuu, on muutto takaisin eurajoelle edessä. Nyt päättäjien kannattaisi todella tarkkaan miettiä onko järkeä ajaa maaseudun viimeinenkin palvelu alas? Maaseudun vetovoima varmasti kasvaisi kun koulun yllä ei kokoajan leijuisi lopetuksen uhka. Koulun jälkeiseen toimintaan ei varmasti kukaan jaksa jäädä pitkän koulumatkan jälkeen. Meilläkin on jo nyt taksissa istumista 40min

vaikka koululle meiltä on 3km matka. Missä on laskelmat siitä paljon koulumatkoihin tulee menemään rahaa jos lapset kuljetetaan keskustan alueen kouluihin? Olisi mielenkiintoista nähdä jääkö todellisia säästöjä paljon mitään tämän jälkeen? Lisäksi mihin olisi tarkoitus saada oppilaat mahtumaan, kun jo nyt vanhankylän koulu on ääriään myöten täynnä oppilaita? Ja Friitalan koulussa on sisäilmaongelmia? Toivon todella päättäjiltä pidempikatoisia päätöksiä.

1200810 Pitää ajatella lasten hyvinvointia. Ei ole kenenkään edun mukaista ajeluttaa lapsia monta tuntia päivässä. Koulumatkoja ei todellakaan pysty käyttämään nukkumiseen tai läksyjen tekoon, kuten joku jo meni välyttämään. Vaikutukset eivät koske vain lasten hyvinvointia, vaan ovat paljon laaja-alaisemmat. Kylät kuihtuvat, lapsiperheitä muuttaa pois (tuskinpa Ulvilan keskustaan vaan muille paikkakunnille), taloja ei saa enää kaupaksi, tms. Kylien pitäisi olla Ulvilalle rikkaus, ei rasite. Nyt kun muuttoliikettä kuitenkin valtakunnallisesti olisi myös maaseudun suuntaan, olisi Ulvilalle tuhannen taalan paikka olla malliesimerkinä siinä, että kyliä pidettäisiin arvossaan ja näihin panostettaisiin. Toimiva kyläkouluyhteisö houkuttelee myös lapsiperheitä alueelle. Varmasti kylistä löytyy yhteistyöhalukkuutta siihen, että saadaan kylistä viihtyisä ja houkutteleva paikka asua yhä useammalle. Tämä edellyttää kuitenkin kyläkoulun olemassaoloa.

1200822 Lähikoulut säilytettävä lasten hyvinvoinnin takia! Lapset voivat huonosti, stressaantuvat ja surevat. Voisiko jossain olla vielä jotain inhimillisyyttä eikä vain mietitä rahaa.

1200830 Jos ja kun päätöksiä tehdään niin kansalaisille ja asianomaisille olisi varmasti asiallista kertoa kulujen ja säästöjen oikea jakauma ennen varsinaista päätöstä eikä päätöksen jälkeen enää kaunistella lukuja. Ja vielä, olen erittäin pettynyt Ulvilan kaupunginhallituksen puheenjohtajan

puoluellisuuteen kyläkoulujen asioita hoidettaessa , toivottavasti se matka päättyy myös !

[1200857](#) Toivon todella paljon, että kaupunki ymmärtää kyläkoulujen tärkeyden myös kylien elinvoimaisuuden kannalta. Jos kyläkoulut lakkautettaisiin, niin tällä olisi erittäin suuri negatiivinen vaikutus kaupungin vetovoimaisuuteen. Tällä Ulvila pystyy kilpailemaan muiden kuntien ja kaupunkien kanssa, koska Ulvila pystyy tarjoamaan kaikenlaisia asumismuotoja. Ihmiset voivat valita, että asuvatko kerrostalossa, rivitalossa tai omakotitalossa, kaupungissa tai maalla. Ulvilan kylät ovat todella vireitä ja kylissä järjestetään talkoovoimin paljon tapahtumia ja toimintaa. Kaupunki saisi olla ylpeä kylistään ja siitä, että kuinka positiivisen kuvan kylät luovat omilla tapahtumillaan ja luontomahdollisuuksillaan. Kyliin saadaan lisää asukkaita, kun kaupunki lupaa säilyttää koulut kylissä. Tämä on aivan välttämätöntä! Esimerkiksi Kaasmarkun sijainti on aivan mahtava! Saat asua maalla luonnonrauhassa, mutta halutessasi pääset Ulvilan keskustaan/Poriin todella nopeasti. Kaasmarkusta ajaa suht samassa ajassa esimerkiksi Puuvillaan kuin Krapistostakin eli miksi kaupunki ei hyödynnä kylien vetovoimaisuutta? Koronan myötä yhä useampi työskentelee kotoa käsin. Myös minä itse. Sijainnilla ei ole enää niin suurta merkitystä kuin aikaisemmin. Lisäksi kaupunkiviljely ei riitä, vaan tarvitaan kattavampaa maanviljelyä ja tämä tapahtuu maaseudulla ympäri Suomen. Myös maaseudun lapsilla on oikeus lähikouluun. Pienten lasten ei kuulu viettää päivittäin muutamaa tuntia bussissa tai pysäkillä. Tämä aika on pois heidän päivittäisestä hyötyliikunnastaan ja jo viikossa tunteja kertyy 10 tuntia tai jopa enemmän. Vuosien aikana tuosta ajasta kertyy järkyttävä määrä hukkaan heitettyä aikaa! Myös vapaa-ajan harrastukset kärsisivät pitkistä koulumatkoista. Harrastusajat saattavat olla sellaiset, ettei pitkän koulumatka jälkeen enää

ehdi ko.harrastukseen. Tai ei riitä aika käydä harrastuksissa, kun tarvitsee hoitaa koulutehtävät vielä kotona. Koulumatkoihin kuluva aika on myös pois läksyjen teosta ja kokeisiin valmistautumisesta. Ei autossa pysty tekemään samalla tavalla kuin kotona eikä kuuluisikaan joutua. Onko mahdollisten kuljetusten hintaa laskettu, jos toinen tai molemmat koulut lakkautettaisiin? Ei ole mikään pieni summa sekään. Taloudelliset syyt eivät saa mennä lasten edun edelle! Lasten etu on käydä koulua lähellä! Tutkimuksen mukaan oppilasmäärä laskisi eniten Friitalan koulussa. Miksei Friitalan kouluun yhdistettäisi esimerkiksi eskareita, jotta päiväkoteihin tulisi lisää tilaa ja saataisiin koulun tyhjeneviä tiloja hyödynnettyä?

[1200903](#) Nyt järki käteen. Luvattiin keväällä tulla puhumaan meidän kanssa. Ei olla tultu. Pyydetty kuljetus kustannuksia, ei olla saatu. Palveluverkko selvityksessä niin paljon virheitä että huhhuh, sen perusteella harkitsisinkin asiaa mutta kun tietää että niin paljon vääriä kohtia että oksat pois. Esim. VK koulusta puuttui vallan pari vuotta, neliömäärät Koskissa, niihin ilmeisesti laskettu jo käyttökiellossa oleva koulu ja suuli rakennus?!? Kuljetuskustannukset unohdettu.. PS. Mainitaanko Kullaa jo Ulvilan nettisivuilla? Ei taida keskustan puolella olla edes halua pitää huolta kylistä.

[1200969](#) Kaasmarkku koulu on ainut syy meidän perheelle asua Ulvilassa. Lapsemme muutti Eurajoelta kaasmarkkuun kanssamme pienemmän ryhmäkoon perässä, ilman kylä koulua monellekkaan kyläläiselle ei jää mitään tarvetta asua Ulvilassa ylipäättäen. Minkään asian ei voi kuvitella paranevan jos lapset joutuvat keskustaan kouluun kun koulumatkat venyvät kohtuuttomaksi jolloin jo olemassa olevat harrastukset ja kaveri suhteet saavat vähemmän aikaa ja energiaa. Puhumattakaan "sästöistä" jotka muodostaisivat koulujen lakkauttamisesta, missään en ole nähnyt laskelmia esim. koulukyytien kasvavista kustannuksista.

Lakkautettaisiinko seuraavaksi nekin kun alkaa budjetissa ahdistamaan?

[1200978](#) Mahdollisia lakkautuksesta tulevia säästöjä huomattavasti tärkeämpää on lasten hyvinvointi. Koulumatkat ja koulumatkoihin käytettävä aika venyvät lapsilla kohtuuttoman pitkiksi, mikäli kyläkouluja lakkautetaan - palveluverkkoselvityksessä olisi ehdottomasti kuulunut olla selkeä suunnitelma siitä, miten lakkautuksen toteutuessa lasten koulumatkat hoidetaan; kuinka paljon koulukuljetukset lisäävät kustannuksia (paljon), millaisia reittejä pitkin ja millaisella aikataululla taksit pystyvät koululaiset kuljettamaan siten, ettei lakisääteinen maksimiaika kuljetuksille odotuksineen ylitä. Voin kertoa, että lain puitteissa ei tulla pysymään. Mikäli lakkautussuunnitelmat etenevät, ennen päätöksiä edellytämme tarkkaa kustannus- ja aikataulusuunnitelmaa kuljetusten osalta. Lisäksi palveluverkkosuunnitelmaa tehdessä olisi kannattanut tutustua Suomessa ja kansainvälisesti tehtyihin tutkimuksiin siitä, mitä negatiivisia vaikutuksia lakkautuksilla on ja mitä positiivisia vaikutuksia lasten hyvinvointiin ja oppimistuloksiin kyläkouluilla on - ja lisätä tärkeimpiä kohtia rehellisyyden nimissä suunnitelmalle. Esimerkkejä tutkimustulosten selkeistä johtopäätöksistä; Henkilökunnan ja oppilaiden motivaatio on alhaisempi suurissa kouluissa. Kiusaamista esiintyy enemmän suurissa kouluissa. Vanhempien osallistuminen vähenee suurissa kouluissa. Oppilaiden on helpompi rakentaa sosiaalisia suhteita pienessä koulussa. Pienissä kouluissa opettajat ottavat enemmän vastuuta oppilaiden oppimisesta. Pienten koulujen on katsottu synnyttävän parempia opetusmenetelmiä ja niiden on ajateltu pärjäävän vähemmillä monitorointikustanuksilla. Erityisesti alakouluikäisillä suuri koulukoko vaikuttaa oppimistuloksiin enemmän negatiivisesti kuin positiivisesti. Koululakkautuksilla on useammin negatiivisia kuin positiivisia vaikutuksia lapsiin, perheisiin ja kuntien elinvoimaan. Koululakkautusten säästöt ovat karpäsen surinaa monien muiden kunnan kustannuserien rinnalla. Kunnan

säästökohteet tulee löytää muualta kuin lasten hyvinvoinnista - tämä on arvovalinta. Jos Kullaalta lakkautetaan kyläkoulu tai kyläkouluja, mihin arvelette perheiden muuttavan, jos muuttavat? Suunta verotuloille on Pori, ei Ulvila. Kuinka monen perheen poismuuttoon Ulvilalla on varaa? Mitä arvelette, muuttaako Ulvilan kyliin uusia perheitä ilman kouluja? Kylät näivettyvät ilman kylien sydämiä, kouluja. Sekä Koskin että Kaasmarkun kouluissa pystytään vielä jatkamaan toimintaa - rakennukset ovat remontin jälkeen riittävän hyvässä kunnossa vielä pitkään. Oppilasmäärät ovat vielä riittävän suuret, että säilyttäminen on perusteltavissa. Jos oppilasmäärät laskevat yli puoleen nykyisestä, saattaa olla, että lakkautukset voidaan tehdä yhteisymmärryksessä kunnan ja kuntalaisten välillä - mutta lakkautusten aika ei ole nyt!

2. Palveluverkkokyselyn saatekirje:

Hyvät Kaasmarkun ja Koskin koulua ja eskaria käyvien lasten huoltajat

Ulvilan palveluverkkosuunnitelma on valmistunut. Suunnitelmassa tuodaan esille tietoa, miten esimerkiksi syntyvyyden laskeminen vaikuttaa palvelutarpeeseen. Tällä kyselyllä haluamme tietää, miten te arvioitte palveluverkkoselvitystä oman perheenne ja varsinkin oman lapsenne kannalta. Tätä kutsutaan ennakkovaikutusten arvioinniksi.

Ennakkovaikutusten arviointi on tapa arvioida etukäteen, miten valmistelussa oleva päätös vaikuttaisi erilaisten ihmisryhmien elämään. Tarkoituksena on tarkastella suunnitelmassa esitytetyjä vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia sekä tuottaa näin tietoa valmistelijoille ja päätöksentekijöille, jotta he voivat tehdä tulevaisuuden kannalta kestäviä päätöksiä kouluverkosta.

Ennakkovaikutusten arvioinnissa päätöksen vaikutuksia arvioidaan laajasti monesta eri näkökulmasta. Näkökulmat valitaan tarkasteltavasta asiasta riippuen, mutta yleisesti ne voidaan jakaa ihmisiin kohdistuviin vaikutuksiin eli toisin sanoen kuntalaisvaikutuksiin, joihin kuuluvat muun muassa lapsivaikutusten arviointi sekä ympäristö-, talous-, organisaatio- ja henkilöstövaikutukset.

Lapsivaikutusten arviointi on lapsiin kohdistuvien vaikutusten ennakkointia, ja se on tärkeä osa nyt tehtäviä ennakkovaikutusten arviointeja. YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen mukaisesti lapsia koskevilla toiminnoilla lapsen etu tulee asettaa etusijalle päätöksiä tehdessä.

Tässä viestissä on kaksi linkkiä.

Toisessa on valmistunut Perusopetuksen palveluverkkosuunnitelma, johon voitte tutustua. Ja toisesta linkistä avautuu kysymyspatteristo, johon pyydämme teitä vastaamaan. Molemmat huoltajat voivat vastata yhdessä tai erikseen kysymyksiin. Aikaa on vastata 4.6. 2023 klo 23.59 asti.

https://ulvila-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kimmo_vepsa_ulvila_fi/EdXJON1jNrVOtDPgZpmVyZsBas9_SvmQ091ZLHVvCQgVHA?e=xhuv3z

<https://ulvilan-kaupunki-lv.creamailer.fi/survey/snv5le3poe0nu>

Samalla toivotan Teille kaikille oikein hyvää tulevaa kesälomakautta!

Kimmo Vepsä
Sivistys- ja hyvinvointijohtaja

3. Ulvilan Seudun mainos:

PERUSOPETUKSEN

PALVELUVERKKOSUUNNITELMA

Miksi Ulvilassa on tehty perusopetuksen palveluverkkoselvitys?

- Ulvilassa lasten määrä vähenee alakoululaisten osalla yli 250 oppilaalla vuoteen 2030 mennessä.
- Oppilasmäärän vähenemisen takia kaupungin taloudellinen tilanne huononee, koska Ulvila saa nykyistä vähemmän valtionosuuksia.
- Kaupungin rakentamishankkeita on priorisoitava.

NYT ON AIKA VAIKUTTA!

Ennakkovaikutusten arvioinnissa päätöksen vaikutuksia arvioidaan laajasti monesta eri näkökulmasta. Lapsivaikutusten arviointi on lapsiin kohdistuvien vaikutusten ennakkointia, ja se on tärkeä osa nyt tehtäviä ennakkovaikutusten arviointeja.

Kesäkuun 9. päivänä avaaamme kuntalaisille kyselyn. Haluamme monipuolisesti antaa kuntalaisille ja yhdistyksille mahdollisuuden arvioida palveluverkkosuunnitelmaa. Tuloksista kootaan yhteenveto ja se annetaan tiedoksi päättäjille ja virkamiehille päätöksenteon valmisteluun.

Palveluverkkokysely avataan Ulvilan kaupungin sivulle www.ulvila.fi/ajan-kohtaista. Sivulla on myös linkki palveluverkkosuunnitelmaan. Lisäksi palveluverkkosuunnitelmaa on saatavilla paperiversiona Ulvilan pääkirjastosta sekä Kullaan kirjastosta niiden aukioloaikoina.

Voitte antaa palautteen myös osoitteeseen: palveluverkko@ulvila.fi tai kirjallisesti osoitteeseen: Ulvilan kaupunki/kirjaamo, PL 77, 28401 Ulvila

Kimme Vepsä
Sivistys- ja hyvinvointijohtaja
0400-134 849



www.ulvila.fi

