

---

# HARJUNPÄÄN AURINKO- VOIMALAN OSAYLEISKAAVA

---

## VASTINEET OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA ANNETTUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MIELIPITEISIIN

### Sisällysluettelo

1.	L01 CARUNA OY, 10.10.2023 .....	2
2.	L02 DIGITA OY, 9.10.2023 .....	3
3.	L03 DNA OYJ, 19.9.2023.....	5
4.	L04 FINAVIA OYJ, 13.10.2023 .....	5
5.	L05 FINGRID OYJ, 13.10.2023.....	6
6.	L06 ILMATIETEEN LAITOS, 13.10.2023 .....	9
7.	L07 LUONNONVARAKESKUS, 18.9.2023 .....	9
8.	L08 SATAKUNNAN PELASTUSLAITOS, 13.10.2023 .....	9
9.	L09 SATAKUNTALIITTO, 16.10.2023 .....	9
10.	L10 SUOMEN ERILLISVERKOT OY, 22.9.2023 .....	10
11.	L11 SUOMEN METSÄKESKUS, 2.10.2023 .....	10
12.	L12 VARSINAIS-SUOMEN ELY-KESKUS, 13.10.2023 .....	11
13.	L13 VARSINAIS-SUOMEN ELY-KESKUS, LIIKENTEEN VASTUUALUE, 31.10.2023 .....	14
14.	M01 YKSITYISHENKILÖ 1, 9.10.2023 .....	14
15.	M02 YKSITYISHENKILÖ 2, 12.10.2023.....	15
16.	M03 YKSITYISHENKILÖ 3, 10.10.2023.....	17
17.	M04 YKSITYISHENKILÖ 4, 12.10.2023.....	19
18.	M05 YKSITYISHENKILÖ 5, 26.9.2023 .....	21
19.	M06 YKSITYISHENKILÖ 6, 29.9.2023 .....	22
20.	M07 YKSITYISHENKILÖ 7, 4.10.2023 .....	23
21.	M08 YKSITYISHENKILÖ 8, 19.6.2023 .....	25

**YLEISTÄ**

Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on ollut nähtävillä lausuntoja ja mielipiteitä varten 14.9.-13.10.2023. OAS:sta toimitettiin yhteensä 13 lausuntoa ja 8 mielipidettä. Lisäksi kaavakonsultille on tullut suoraan kolme muuta yhteydenottoa, joissa esiin tuodut asiat huomioidaan mahdollisuuksien mukaisesti kaavoitusprosessissa. Tässä koosteessa käsitellään Ulvilan kaupungille osoitetut lausunnot ja kaavan vireilletulo-kuulutuksen ohjeistuksen mukaan jätetyt mielipiteet.

Lausunnoista ja mielipiteistä on poistettu henkilötiedoiksi katsotut tiedot. Yksityishenkilöiden mielipiteissä ei esitetä nimiä eikä kiinteistön osoite- ja rekisteritietoja henkilötietojen suojaan liittyvän lainsäädännön perusteella. Mahdolliset OAS:aa ja hanketta referoivat johdantotekstit tms. on poistettu. Lausuntojen ja mielipiteiden alkuperäistä sisältöä on saatettu paikoin tiivistää. Lausunnoissa ja mielipiteissä mukana olleita liitteitä ja karttoja ei esitetä tässä koosteessa, mutta ne on toimitettu hankkeesta vastaavalle.

Yksityishenkilöllä tässä vastinekoosteessa tarkoitetaan yhden tai useamman henkilön käsittävää tahoa, joka on laatinut ja/tai allekirjoittanut mielipiteen.

**LAUSUNNOT**

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
1. L01 Caruna Oy, 10.10.2023	<p><b>Carunan nykyinen sähköverkko</b></p> <p>Carunan sähköverkko kaava-alueella ja sen läheisyydessä on esitetty Liitteessä 1, jossa 110 kV:n johto Ulvila-Noormarkku on merkitty punaisella, 20 kV:n johdot sinisellä ja 0,4 kV:n johdot vihreällä värillä. Ilmajohdot on esitetty yhtenäisellä viivalla ja maakaapelit katkoviivalla.</p> <p>Aurinkovoimahankkeen sähköverkon liittymispisteeksi on kaavailtu Fingridin Ulvilan sähköasemaa. Fingrid on hankealuetta lähin suurjännitteisen verkon haltija.</p> <p><b>Vaikutukset sähköjakeluun</b></p> <p>Osayleiskaavalla ei ole vaikutusta sähköjakeluun. Mikäli Carunan sähköverkkoon kohdistuu siirto- tai muutostarpeita, vastaa muutosta haluava taho aiheuttamisperiaatteen mukaisesti muutuskustannuksista kokonaisuudessaan. Johtojen ja laitteiden siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Tarvittavat muutokset tai siirrot Carunan sähköverkossa toteuttaa Caruna.</p> <p><b>Muuta huomautettavaa</b></p> <p>Liitteessä 1 esitetyt johtojen sijainnit ovat suuntaa-antavia. Mikäli aurinkovoimalan rakentamisvaiheessa on tarve tehdä kaivuutöitä Carunan maakaapeleiden läheisyydessä, tulee kaapeleiden tarkka sijainti selvittää ennen kaivuutöiden aloittamista.</p>	Merkitään tiedoksi.

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
<p>2. L02 Digita Oy, 9.10.2023</p>	<p>Tätä lausuntoa voi käyttää soveltuvin osin aurinkovoimapuistoon.</p> <p>Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.</p> <p>Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni- tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.</p> <p>Antenni-Tv –lähetyskäyttöä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv-vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutusten arvioinnissa.</p> <p>Antennitelevision vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv-lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.</p> <p>Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetysille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja</li> <li>• tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista.</li> </ul> <p>Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamisesta tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista.</p>	<p>Lausunnon tuodaan esiin tuulivoimahankkeiden mahdollisia vaikutuksia antennitelevision kuvaan. Lausunto ei käsittele teollisen kokoluokan aurinkovoimalahankkeita. Lausuntoa käytetään aurinkovoimapuistoon soveltuvin osin.</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.</p> <p>Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetyksille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriöitä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.</p> <p>Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv-signaalin vastaanoton. Eriytyisesti tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetyksiaseman lähistölle sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv signaalin eteneminen estyy kokonaan.</p> <p>Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valittavia esimerkkejä (esim. Pori Peittoo). Tuulivoimayhtiöt tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv-lähetyksiasemien jälkeen rakennetut tuulivoimapaistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv-vastaanottoon.</p>	

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeätä, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.</p>	
3. L03 DNA Oyj, 19.9.2023	<p>DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavaluonnoksen sisältöön.</p> <p>Alueilla, johon aurinkovoimala-alueita on suunniteltu ei nykyisin ole DNA:n omistamia telekaapeleita. Huomioitava on kuitenkin se että kokonaissuunnitelma alueella on DNA kaapeleita. (Liite 1)</p> <p>Jos alueella olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava reitti.</p> <p>Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.</p>	Merkitään tiedoksi.
4. L04 Finavia Oyj, 13.10.2023	<p>Aurinkovoimala on suunniteltu alueelle, joka sijaitsee lähimmillään noin 7,5 km etäisyydellä Porin lentoaseman koillispuolella. Tavoitteena on toteuttaa yksi Suomen/Pohjoismaiden suurimmista aurinkovoimaloista. Kaavoitettava alue on noin 1147 ha, josta aurinkovoimalan käyttöön suunniteltuja alueita on noin 822 ha. Hankkeen YVA-ohjelmassa vertaillaan nollavaihtoehdon lisäksi vaihtoehtoja 657 ha/430 MWp ja 464 ha/300 MWp. Alueen kaakkoispuolelle on suunnitteilla myös toinen aurinkovoimalahanke.</p> <p>Hankkeen YVA-ohjelmassa on todettu, että aurinkovoimalan toteuttamiseen liittyvät uudet voimajohtopylväät sijoitetaan kantaverkossa olemassa olevien pylväiden yhteyteen, eivätkä ne siten aiheuta ylimääräistä estevaikutusta lentoliikenteelle. Finavia muistuttaa, että suuren aurinkovoimalan toteuttaminen lentoaseman läheisyyteen voi aiheuttaa heijastus- ja häikäisyvaikutuksia lentoliikenteelle. Finavialla ei ole toimivaltaa luvittaa aurinkovoimaloita, eikä siten voi myöskään asettaa kriteerejä niiden toteuttamiseksi. Fintraffic Lennonvarmistus Oy vastaa ilmailiikennepalvelun tuottamisesta Suomessa ja arvioi hankkeiden mahdolliset vaikutukset lentoliikenteelle.</p> <p>Aurinkovoimaloita koskevat tiedustelut voi toimittaa osoitteeseen: <a href="mailto:kehitys@fintraffic.fi">kehitys@fintraffic.fi</a>.</p>	Hankkeen heijastus- ja häikäisyvaikutukset arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaava-selostuksessa.

<p>5. L05 Fingrid Oyj, 13.10.2023</p>	<p><b>Yleistä</b></p> <p>Fingrid Oyj on valtakunnallinen kantaverkkoyhtiö, joka vastaa Suomen sähköjärjestelmän toimivuudesta sähkömarkkinalain perusteella sille myönnetyn sähköverkkoluvan ehtojen mukaisesti. Yhtiön on hoidettava sähkömarkkinalain edellyttämät velvoitteet pitkäjänteisesti siten, että kantaverkko on käyttövarma ja siirtokyvyltään riittävä.</p> <p>Kantaverkkoyhtiöllä on sähkömarkkinalaissa määritelty verkon kehittämis- ja liittämisvelvollisuus. Verkonhaltijan tulee pyynnöstä ja kohtuullista korvausta vastaan liittää verkkoonsa tekniset vaatimukset täyttävät sähkönkäyttöpaikat ja sähköntuotantolaitokset toiminta-alueellaan.</p> <p>Kantaverkkoliityntöjen tulee täyttää tekniset vaatimukset, jotka on esitetty Fingridin yleisissä liittymisehdoissa (YLE). Liittymisehtoja noudattamalla varmistetaan järjestelmien tekninen yhteensopivuus. Niissä myös määritellään sopimuspuolten liittymistä koskevat oikeudet ja velvollisuudet. Yleisten liittymisehtojen lisäksi voimalaitosten tulee täyttää Fingridin järjestelmätekniset vaatimukset (VJV). Asiakas huolehtii omaan sähköverkkoon suoraan tai välillisesti liittyvien osapuolien kanssa siitä, että myös niiden sähköverkot ja niihin liittyvät laitteistot täyttävät kantaverkkoa koskevat liittymisehdot ja järjestelmätekniset vaatimukset.</p> <p>Kustakin liittynnästä sovitaan erillisellä liittymissopimuksella tapauskohtaisesti.</p> <p><b>Energiatuotantohanke ja alue</b></p> <p>Alueen suunnittelussa on otettava huomioon Fingridin Olkiluoto 4 (OL4) - ydinvoimalaitosyksikköhankeeseen 400 kV ja 110 kV voimajohtohanke Rauman ja Ulvilan välillä. Lisätietoa voimajohtohankkeesta löytyy <a href="https://www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/arkisto/olkiluoto-4--voimajohtojen-yva-menettely/">https://www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/arkisto/olkiluoto-4--voimajohtojen-yva-menettely/</a>. Asiassa voi olla vaikutustenarvioinnin ja teknisen yhteensovituksen tarvetta. YVA-ohjelmassa on mainittu hanke sivulla 44.</p> <p>Aurinkovoima-alueen suunnittelussa pitää turvata mahdollisuudet sähköaseman sekä voimajohtojen käyttöön ja kehittämiseen. Se tarkoittaa sitä, että keskeisen sähköaseman ja sen voimajohtojen ympäristöä ei ole järkevää suunnitella liian tiiviiksi ympäröimällä niitä uusilla rakenteilla ja rakentamisella.</p> <p>Vaikka alueen suunnittelussa tulee ottaa huomioon laajempi tilavaara sähköaseman sekä voimajohtojen kehittämiseen, tuomme taustaksi esille tekniset minimivaatimukset</p>	<p>Lausunnossa esiin tuodut asiat huomioidaan osana hankkeen kaa-voitusprosessia ja teknistä suunnittelua. Tilavaraukset lausunnossa mainituille voimajohtohankkeille huomioidaan.</p> <p>Tarvittavat ris-teämälausunnot pyydetään hankkeen edetessä.</p>
---	---	---

1.10.2024

7 (27)

	<p>aurinkovoimaloiden sijoitukseen. Niistä ilmenee mm. se, että aurinkovoimalat tulee sijoittaa johtoaukean ulkopuolelle (ks. infolaatikko*). Sähköaseman läheisyydessä on otettava huomioon myös mahdolliset vaarajännitekysymykset. Fingrid määrittelee etäisyys- ja suojausvaatimukset tapauskohtaisesti vaarajännitearvioiden perusteella.</p> <p>Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa ympäristön sähköturvallisuuden kanssa eikä se saa aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle. Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Em. rakenteet tai laitteet eivät pääsääntöisesti saa olla yli kaksi metriä korkeita. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia.</p> <p>Aurinkovoimaloiden suunnittelu lähellä sähköasemaa ja voimajohtoja sekä muu tekninen yhteensovitus tulee tehdä Fingridin kanssa. Pyydämme hankkeesta vastaavaa olemaan yhteyksissä Fingridiin hyvissä ajoin. Kyseessä on muutoinkin suuren kokoluokan aurinkovoimahanke, mikä edellyttää tiivistä ja hyvää yhteistyötä Fingridin kanssa liitynnän suunnittelussa.</p> <p>Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Risteämä voi olla m esimerkiksi tie, katu, maanmuokkaustoimenpide, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohdon läheisyyteen. Risteämälausunto tulee pyytää, vaikka suunnitelma olisi osoitettu kaavassa. Risteämälausunnossa esitetään annettua kaavalausuntoa yksityiskohtaisemmin ne seikat ja turvallisuusnäkökohdat, jotka hankkeen suunnittelijan ja toteuttajan on voimajohdon kannalta otettava huomioon. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta <a href="http://www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot">www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot</a> tai tarvittaessa sähköpostilla <a href="mailto:risteamalausnot@fingrid.fi">risteamalausnot@fingrid.fi</a>.</p> <p>Tässä YVA- ja kaavalausunnossa ei oteta kantaa tarkemmin kantaa materiaaleissa oleviin teknisiin ratkaisuihin ja voimajohtojen yhteensovittamisen tarpeisiin.</p> <p>Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja.</p> <p>Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä.</p> <p><i>*Infolaatikko:</i></p> <p><i>Mitä pitää ottaa huomioon aurinkovoimaloiden sijoituksessa?</i></p> <p><i>Viat kantaverkossa saattavat johtaa laajoihin suurhäiriöihin, joiden seuraukset ovat arvaamattomat. Tämän vuoksi</i></p>	
--	---	--

	<p><i>käyttövarmuus sähkönsiirrossa on yhteiskunnan kannalta elintärkeä. Kantaverkon käyttövarmuuden ja kunnossapitotoiminnan varmistamiseksi aurinkovoimaloiden sijoittamisessa kantaverkkoon kuuluvien voimajohtojen ympäristöön on otettava huomioon muun muassa seuraavaa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>• voimajohdon kunnossapito ja tarkastukset edellyttävät esteetöntä kulkua johtoaukealla jalan sekä ajoneuvoilla ja työkoneilla</i></li><li><i>• johtoaukealle on asennettu voimajohdon maadoitusjohtimia, joita ei tule vahingoittaa ja joiden kunnossapito ei saa estyä</i></li><li><i>• voimajohdon maadoituspotentiaali saattaa aiheuttaa erityisiä suojaustarpeita alueelle sijoitettaville sähköjärjestelmille</i></li><li><i>• johtoaukealle sijoittuvat toiminnot eivät saa estää tai hankaloittaa voimajohtorakenteiden, kuten pylväiden, harusten tai johtimien, uusimista tai kunnossapitoa</i></li><li><i>• voimajohdon ukkosjohtimiin kertyvä lumi tai jää sekä huurerekuormien pudotukset saattavat aiheuttaa vaaraa johtoaukealla oleville rakenteille</i></li><li><i>• voimajohtoalueen kasvustonkäsittely, kuten johtoaukean raivaus ja reunavyöhykepuiden käsittely, on voitava toteuttaa ilman, että johtoalueelle sijoitettu rakenne on rajoitettava tai vaarantava tekijä</i></li><li><i>• johtoaukealle sijoittuvien rakenteiden korkeutta on rajoitettu vaihtosähköilmajohtoja koskevissa standardeissa ja määräyksissä</i></li><li><i>• mahdolliset uudet voimajohdot on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti sijoitettava ensisijaisesti olemassa olevien voimajohtojen paikalle tai vierelle, joten voimajohtojen ympäristöön voi kohdistua tämän mukaisia jatkosuunnittelutarpeita.</i></li></ul> <p><i>Edellä mainitusta syistä aurinkovoimalat on sijoitettava kantaverkon voimajohtojen johtoaukeiden ulkopuolelle. Aurinkovoimalan sijoittamisessa on huomioitava tarvittaessa voimajohdon rakennusrajoitusalue sekä maadoituspotentiaalista aiheutuva vaarajännitealue. Ennen johtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuvan työskentelyn aloittamista on ehdottomasti pyydettävä työskentelyohjeet voimajohdon omistajalta.</i></p> <p><i>Aurinkovoimalan omistaja on vastuussa kaikista niistä vahingoista, joita voimajohdolle tai sähkön siirrolle saattaa aiheutua aurinkovoimalan rakentamisen tai sen käytön seurauksena. Mikäli voimajohdon rakennemuutosten tai johtohankkeiden takia tarvitsemme johtoalueen kokonaan käyttöömmme, on aurinkovoimalan sijoittumisesta johtoalueelle sovittava voimajohdon omistajan kanssa uudelleen. Mahdollinen aurinkovoimalan siirtäminen tapahtuu sen omistajan kustannuksella.</i></p>	
--	--	--



6. L06 Ilmatieteen laitos, 13.10.2023	Ilmatieteen laitos on perehtynyt suunnitelmaan ja toteaa, että laitoksella ei ole asiaan lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.
7. L07 Luonnonvarakeskus, 18.9.2023	<p>Luonnonvarakeskus ei anna lausuntoja tuulivoimapuistohankkeiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmista (OAS). Liitteenä Luonnonvarakeskuksen päätös asiasta.</p> <p>Päätös 9.6.2023:</p> <p>Luke ei anna lausuntoa tuulivoimapuistohankkeiden osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS).</p>	Luonnonvarakeskuksen päätös koskee tuulivoimapuistohankkeita. Merkitään tiedoksi.
8. L08 Satakunnan pelastuslaitos, 13.10.2023	Satakunnan pelastuslaitoksella on perehdytty Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan. Satakunnan pelastuslaitoksella ei ole kommentoitavaa suunnitelmasta.	Merkitään tiedoksi.
9. L09 Satakuntaliitto, 16.10.2023	<p>Satakuntaliitto toteaa, että vireillä oleva hanke on kokonsa ja sijaintinsa puolesta merkittävä ja yhdessä Ulvilan Kaasmarkun aurinkovoimalan hankkeen kanssa muodostaa kokonaisuuden, jonka toteuttamisedellytyksiä ja vaikutuksia tulee tutkia huolellisesti.</p> <p>Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 ei ole osoitettu aurinkoenergian kehittämisen kohdealueita (au) Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavan suunnittelualueelle. Satakunnan vaihe maakuntakaavan 2 valmistelussa tutkittiin aurinkoenergian osoittamista mm. maa-aineistenoton alueille jälkikäyttönä ja pyrittiin välttämään viljelyssä olevia peltoja tai hyvin metsäisiä alueita. Osayleiskaavan suunnittelussa tulee huomioida Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 koko maakuntakaava-alueen koskeva yleinen suunnittelumääräys.</p> <p>Hankkeen kaavoitus ja ympäristövaikutustenarviointimenettely (YVA) tehdään erillisinä prosesseina, mutta samanaikaisesti. Satakuntaliitto katsoo, että tämä mahdollistaa hyvän tiedonvaihdon prosessien välillä. OAS:ssa on esitetty molempien prosessien alustavat aikataulut. On tärkeää, että YVA-prosessin aikana laadittava perusteltu päätelmä on käytettävissä ennen kuin kaavaehdotus laaditaan ja asetetaan nähtäville.</p> <p>Alueen soveltuvuuden varmistamiseksi tulee hankealueelle tehdä riittävät luontoselvitykset. Arvokkaiden luontotyyppien ja lajien lisäksi tulee tarkastella mm. viherrakenteen toimivuutta ja millaisia vesistövaikutuksia maankäytön muuttuminen aiheuttaa. Teollisen kokoluokan aurinkovoimalaa suunniteltaessa tulee arvioida huolellisesti hankkeen vaikutuksia myös läheiselle asutukselle. Laajat aidatut alueet lähellä yhdyskuntarakennetta muuttavat voimakkaasti alueen luonnetta.</p>	<p>Kaavassa otetaan huomioon vaihemaakuntakaava 2:n aurinkoenergiaa koskeva suunnittelumääräys:</p> <p><i>”Suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liittyntä pisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</i></p> <p><i>Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistysten ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen</i></p>

	<p>Osana kaavoitusprosessia tulee arvioida osayleiskaavassa suunniteltavien ratkaisujen vaikutuksia Satakunnan maakuntakaavoissa osoitettuihin varauksiin. Vaikutusten arvioinnissa on otettava huomioon, että kyseessä on teollisen mittakaavan aurinkovoimalahanke ja alue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavoissa valkoiselle alueelle. Kun arvioidaan maankäyttöön kohdistuvia vaikutuksia, tulee hankkeen (mukaan lukien sähkönsiirtoverkosto) vaikutukset arvioida riittävän laajalti ja ottaa huomioon eri vaihtoehtojen vaikutusalueet. Vaikutustenarvioinnissa tulee arvioida myös yhteisvaikutukset lähialueelle suunniteltavan Kaasmarkun aurinkoenergiaprojektin kanssa.</p> <p>Samanaikainen YVA- ja kaavoitusprosessi tarjoaa mahdollisuudet laajaan vuorovaikutukseen alueen asukkaiden, toimijoiden ja hankekehittäjän välillä. On tärkeää, että hankkeen vaikutusten arvioinnissa huomioidaan myös kaikki sähkönsiirtoon liittyvät rakenteet, myös mahdolliset varsinaisen hankealueen ulkopuoliset sähkönsiirtolinjat ja liittynät.</p> <p>Teknisenä huomiona todetaan, että OAS:n sivulla 19 olevassa luettelossa Viranomaiset, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään, tulisi olla Varsinais-Suomen ELY-keskus kokonaisuudessaan, ei vain kalatalouspalvelut.</p> <p>Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavojen perusteella Ulvilan Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta muuta lausuttavaa.</p>	<p><i>kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.”</i></p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen luontoon, vesistöön, ihmisten elinoloihin, asumiseen, maankäyttöön sekä hankkeen yhteisvaikutukset Kaasmarkun aurinkovoimalan kanssa arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaava-selostuksessa.</p> <p>Varsinais-Suomen ELY-keskuksen tiedot korjataan luetteloon viranomaisista, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.</p>
10. L10 Suomen Erillisverkot Oy, 22.9.2023	Hankkeella ei ole on vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.
11. L11 Suomen metsäkeskus, 2.10.2023	<p><b>Yleistä</b></p> <p>Metsäkeskus tarkastelee osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa metsälain valvonnan ja kestäväan metsätalouteen perustuvien elinkeinojen edistämisen näkökulmasta.</p> <p>Valmistelussa on hyvä huomioida, että metsälakia (1093/1996) sovelletaan yleiskaavan maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Yleiskaavan muilla alueilla metsälaki ei ole voimassa. Metsälaki velvoittaa noudattamaan luonnonsuojelulain (1096/1996), vesilain (587/2011), ympäristönsuojelulain (527/2014) ja muinaismuistolain (295/1963) säädöksiä. Kun metsälakia ei sovelleta, vaikuttaa se myös muiden metsänkättöä ohjaavien lakien voimassaoloon, kuten päätymässä olevaan kestäväan metsätalouden määräaikaiseen rahoituslakiin (34/2015) (Kemera) ja lakiin metsätuhojen torjunnasta</p>	Hankkeen vaikutukset mm. alueen elinkeinoihin (mukaan lukien metsätalouteen) arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaava-selostuksessa.

	<p>(1087/2013) (metsätuholaki). Nämä lait ovat riippuvaisia metsälain soveltamisesta. Suomen metsäkeskus valvoo metsälainsäädännön noudattamista.</p> <p>Alueilla, joilla metsälakia sovelletaan, metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Metsälain ohella metsien käyttöä säätelevät myös metsälain nojalla annettu valtioneuvoston asetus metsien kestävästä hoidosta ja käytöstä. Myös ympäristölainsäädännöllä on vaikutuksia metsätalouteen. Metsälaki asettaa metsien hoidolle ja käytölle vähimmäisvaatimukset. Vähimmäisvaatimuksissa säädetään muun muassa puun korjuusta, metsän uudistamisesta ja metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamisesta.</p> <p><b>Metsäkeskuksen näkemykset</b></p> <p><u>Metsäkeskus näkee lähtökohtaisesti positiivisena siirtymisen fossiilisista energialähteistä uusiutuviin. Ristiriitaa aiheuttaa se, että hankkeiden tieltä poistuu talouskäytössä olevaa metsää. Metsään perustuvien elinkeinojen harjoittamisen lisäksi metsät toimivat hiilinieluina ja -varastoina.</u></p> <p><u>Metsäkeskus esittää</u>, että suuria alueita vaativat uusiutuvat energiatuotantomuodot sijoitetaan ensisijaisesti jo valmiiksi avoimille alueille, kuten käytöstä poistuneille turvesoille.</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelman (sivu 4) mukaan kaavoitettavalla alueella on aurinkovoimalan käyttöön suunniteltuja alueita noin 822 ha ja muita alueita noin 325 ha. <u>Metsäkeskus esittää</u>, että metsätalousalueet rajataan mahdollisuuksien mukaan tulevan kaavan ulkopuolelle, jos yhteensovittamisen tarvetta ei ilmene.</p> <p><u>Metsäkeskus esittää</u>, että kaavakarttojen metsätalousalueille ei lähtökohtaisesti merkitä luo-merkintöjä tai suojelumääräyksiä. Nämä kohteet tulee huomioida sähkönsiirron ja voimaloiden sijoittelussa. Ne ovat kaavan tausta-aineistoa ja voidaan esittää esimerkiksi kaavaselostuksen liitekarttana. Kohteiden rajaukset saattavat muuttua ajan kuluessa ja näin ollen niiden huomiointi tulee tehdä yksilöllisesti toimenpiteitä metsissä suunniteltaessa.</p> <p><u>Metsäkeskus esittää</u>, että hankkeen vaikutukset alueella harjoitettaviin elinkeinoihin, mukaan lukien metsätalous, tulee selvittää kattavasti.</p>	
<p>12. L12 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 13.10.2023</p>	<p><b>Kaavoitus</b></p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu laadittavan MRL 44 §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota</p>	<p>MRL 44 § voidaan katsoa soveltuvan aurinkoenergiainhankeiden rakennusluvan perusteeksi ilman asemakaavoitusta. Tämä tulkinta</p>

	<p>voidaan käyttää suoraan aurinkoenergian tuotantolaitoksen rakennusluvan myöntämisen perusteena.</p> <p>MRL 44 §: Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena: "Rakennuslupa rakennuksen rakentamiseen voidaan 137 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on erityisesti määrätty kaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella. Yleiskaavan käytöstä rakennusluvan perusteena ranta-alueella säädetään 72 §:ssä ja tuulivoimaloiden rakennusluvan perusteena säädetään 77 a §:ssä." Hallituksen esityksessä maankäyttö- ja rakennuslaiksi (HE 251/2016) todetaan, että 44§ pykälä voisi ehdotuksen mukaan koskea omakoti- ja paritalojen lisäksi myös muuta pienimuotoista asuinrakentamista ja myös mittakaavaltaan ja ympäristövaikutuksiltaan maaseudulle soveltuvaa työpaikka- ja palvelurakentamista.</p> <p>Edellä olevan mukaan 44 §:n mukaista yleiskaavaa ei ole siten ole tarkoitettu käytettäväksi aurinkovoimalakenttien tyyppisen rakentamisen perusteena. Tämä merkitsee, että yleiskaavan laadinnan jälkeen voidaan olla tilanteessa, että lupa-asiat tulee ratkaista suunnittelutarveasioina ennen rakennuslupakäsittelyä. Osayleiskaavan laadinta ei siten välttämättä poista suunnittelutarveratkaisun tarvetta ennen rakennusluvan myöntämistä. Yleiskaavoituksella voidaan kuitenkin ohjata ja suunnitella maankäyttöä, selvittää hankkeen vaikutuksia sekä yhteensovitaa toimintoja muuhun maankäyttöön.</p> <p><b>Maakuntakaava</b></p> <p>Maakuntakaavassa on esitetty nyt kaavoitettavalle alueelle kaksi geologista muodostumaa (ge2); arvokas geologinen muodostuma. Vaikka on esitetty, että alueille ei osoiteta aurinkopaneelleja, tulee kuitenkin näiden alueiden erityispiirteet arvioida myös maiseman osalta.</p> <p>Maakuntakaavassa (Satakunnan vaihemaakuntakaava 2) on esitetty aurinkovoimaloita koskeva yleismääräys, mikä tulee huomioida yleiskaavoituksen lähtökohtana.</p> <p><b>Vaikutusten arvioin</b></p> <p>Hankkeesta tehtävä YVA-arviointi tulee huomioida ja hyödyntää kaavoituksessa.</p> <p>ELY-keskuksen luonnonsuojeluyksikkö ja muut tehtäväalueet kommentoivat hanketta tässä vaiheessa YVA-arvioinnin kautta.</p>	<p>voidaan tehdä hallituksen esityksen 251/2016 perusteella. Hallituksen esitykseen liittyvässä eduskunnan ympäristövaliokunnan mietinnössä 2/2017 asiaa on kuvattu lisäksi seuraavasti:</p> <p><i>"Hallituksen esityksessä ehdotetaan yleiskaavan käytön lisäämistä rakennusluvan perusteena. Yleiskaavaa on ehdotetun 44 §:n mukaan mahdollista käyttää perusteena muunkin rakennuksen kuin enintään kaksiasuntoisen asuinrakennuksen rakennusluvan myöntämislle. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Pykälästä kuitenkin poistetaan nykyinen edellytys siitä, että raja-alue on voinut koskea vain kyläaluetta, johon ei kohdistu merkittäviä rakennuspaineita. Valiokunta pitää muutosta perusteltuna, sillä nykyinen raja-alue on johtanut siihen, että yleiskaavaa ei ole voitu käyttää rakentamiseen suoraan ohjaamiseen sellaisilla kaupunkiseutuihin kuuluvilla asemakaavan ulkopuolisilla alueilla, joille ei ole tarkoituksenmukaista laatia asemakaavaa. Alueiden käytön suunnitelmallisuuden edistämiseksi on tarkoituksenmukaista sallia yleiskaavan</i></p>
--	---	---

	<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetään kohdassa laadittavat selvitykset, että maisemavaikutuksien selvittämisen tueksi laadittavat selvitykset ovat havainne- ja maastokuvat. ELY-keskus toteaa, että maisemavaikutusten osalta maisemaselvitys tulisi toteuttaa siten, että mukana on karttapohjainen maisema-analyysi sekä tarpeen mukaan muu havainnollistava materiaali.</p> <p>Kohdassa <i>vaikutusten arvioin</i> tulee huomioida myös vaikutukset virkistyskäyttöön sekä rakennettuun ympäristöön.</p> <p><b>Muuta huomioitavaa</b></p> <p>Kohtaan viranomaiset, joiden toimialaa suunnitelmassa käsitellään, tulee lisätä:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Varsinais-Suomen ELY-keskus ympäristö- ja luonnonvarat(Y) -vastuualue sekä</li> <li>- Varsinais-Suomen ELY-keskus liikenne- ja infrastruktuuri (L) -vastuualue.</li> </ul> <p>Kohdassa kaavan hyväksyminen; on lisättävä, että hyväksymispäätöksestä tiedotetaan myös Varsinais-Suomen ELY keskukselle.</p>	<p><i>laajempi käyttö myös näillä alueilla.”</i></p> <p>Laajan aurinkoenergia-hankkeen alueelle ei ole tarkoituksenmukaista laatia asemakaavaa, koska hanke ei edellytä katujen, kunnallistekniikan tai palveluiden rakentamista eikä se rajoita olemassa olevan yhdyskuntarakenteen kehitystä. Yleiskaavalla pysytään ohjaamaan aurinkovoimalan rakentamista riittävällä tarkkuudella.</p> <p>Maisemavaikutusten selvittämiseksi on YVA-prosessissa hyödynnetty kartta-aineistoja, havainnekuvia ja näkyvyysanalyysiä.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. virkistyskäyttöön ja rakennettuun ympäristöön liikenteeseen, tiestöön ja vesitöihin arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaavaselostuksessa.</p> <p>VARELY-keskuksen vastuualueet ympäristö- ja luonnonvarat (Y) sekä liikenne- ja infrastruktuuri (L) lisätään luetteloon viranomaisista, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään.</p> <p>Kohtaan kaavan hyväksyminen lisätään, että hyväksymispäätöksestä tiedotetaan myös</p>
--	--	--

		Varsinais-Suomen ELY keskukselle.
13. L13 Varsinaissuomen ELY-keskus, Liikenteen vastuu-alue, 31.10.2023	<p>Kaava-alue rajautuu etelässä maantiehen 2554 Alamäentie ja pohjoisessa maantiehen 2550 Kullaantie.</p> <p>Maantien 2554 keskimääräinen vuorokausiliikenne kaava-alueen kohdalla on 276 ajoneuvoa, josta raskaan liikenteen osuus on 7 %. Maantien nopeusrajoitus kaava-alueen kohdalla on 60 km/h. Maantiellä 2554 kulkee erikoiskuljetusreitti, mikä on hyvä huomioida suunnittelussa.</p> <p>Maantien 2550 keskimääräinen vuorokausiliikenne kaava-alueen kohdalla on 530 ajoneuvoa, josta raskaan liikenteen osuus on 3 %. Maantien nopeusrajoitus kaava-alueen kohdalla on 80 km/h. Maantiellä 2550 Kullaantie on tapahtunut hirvieläinonnettomuuksia lähivuosina, joka on hyvä huomioida suunnittelun tarkentuessa.</p> <p>Suunnittelun tarkentuessa on myös hyvä selvittää mahdolliset tarpeet liittymän parantamisille ja uusille liittymille kaava-alueelta maantielle. Asian osalta tulee tarvittaessa olla yhteydessä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen maanteiden hoidon projekti-päällikköön. Liittymäluvut maanteille myöntää Pirkanmaan ELY-keskus.</p>	<p>Lausunto saapunut määräajan (13.10.2023) jälkeen. Merkitään kuitenkin tiedoksi ja huomioidaan.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. liikenteeseen ja turvallisuuteen arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaavaselostuksessa.</p>

## MIELIPITEET

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
14. M01 Yksityishenkilö 1, 9.10.2023	<p>Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma</p> <p>Olemme metsänomistajat, joiden metsä rajoittuu (<i>sijainti poistettu</i>). Mielipiteemme on, että hanketta ei tule toteuttaa ollenkaan. Vaikutukset alueeseen ovat puhtaasti haitalliset, dramaattiset, vuosikymmeniksi pysyvät ja monin osin mahdottomat arvioida etukäteen. Näin suurta hanketta ei tule toteuttaa, riski ympäristölle on liian suuri. Suomessa ei ole mitään vastaavaa vielä rakennettu, mistä saataisiin todellisia kokemuksia vaikutuksista. Nyt suunnitteilla on yhtä aikaa aivan liian monta isoa aurinkovoimalaa eikä kuitenkaan yhtäkään olemassa olevaa, josta vaikutukset todella tiedettäisiin.</p> <p>Olemme huolissamme vaikutuksista ympäristöön, vesistöihin, eläimiin, asukkaisiin jne. Sekä myös omaan metsätalouteen. Iso aukko vaikuttaa tuuliin ja tuulituhot reuna-alueilla ovat erittäin</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamismahdollisuuksia ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>todennäköisiä. Jos hanke kuitenkin toteutetaan, vaadimme hankealueen puolelle vähintään 50 metrin suojakaistaa, jossa normaali metsäpuusto säilytetään hankealueella ja tuuli tuhot ja muut ensisijaiset reunavaikutukset tulevat täten hankealueen puustoon eikä naapurien puustoon.</p> <p>Lisäksi olemme huolissamme Haukijärvestä, joka sijaitsee aivan liian lähellä hankealueen rajaa. Haukijärven kohdassa hankealue tulee olla kauempana, jotta vaikutukset järveen jäävät mahdollisimman vähäisiksi.</p> <p>Ulvilassa 9.10.2023</p> <p><i>(Nimi- ja yhteystiedot poistettu)</i></p>	<p>OAS:aan annettuja mielipiteitä tullaan huomioimaan uudelleen siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita. Osallisilla on lisäksi vielä mahdollisuus esittää muistutuksia luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. ympäristöön, vesistöihin, eläimistöön, alueen ihmisten elinoloihin ja ilmastoon arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaavaselostuksessa.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>
<p>15. M02 Yksityishenkilö 2, 12.10.2023</p>	<p>Lausunto / mielipide SAJM Holdingin aurinkovoimala alueesta Harjunpäässä/ Mielipide Ulvilan kaupungin osayleiskaavasta</p> <p>Kaavoituksesta:</p> <p>Kaavoitusalueetta on tehty erikoisesti maa-alueille mistä ei ole tehty vuokrasopimusta aurinkovoima yhtiölle Ulvilan kaupungin / hankevastaavien toimesta, Aurinkokenttäalueen ulkopuolelle missä ei kulje myöskään isoja voimasiirtojohtolinjoja. Kun maanomistajat kyselevät syytä Ulvilan kaupungista sanotaan, että suunnittelijat ovat pyytäneet lisäämään sopimuksien ulkopuolisia alueita. Suunnittelusta kysyttäessä taas sanotaan että he eivät ole pyytäneet, että Kaupunki on itse lisännyt reuna-alueita. Kysyttäessä tuleeko kaavasta rajoitteita ei saa mitään selvää vastausta, eikä myöskään syytä tähän ulkopuolisten alueiden lisäykseen. Jos sopimus alueen ulkopuolisilla maa-alueilla</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamismenettelyjä ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>OAS:aan annettuja mielipiteitä tullaan</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>tulee jotain rajoitteita / velvoitteita pitää siitä saada myös korvaus!!</p> <p>Tieden käytöstä:</p> <p>Pääosa alueen laidoilla/ sisällä kulkevista teistä on yksityisteitä niissä kunnossapitoyksikkö laskelmat perustuvat metsätalouteen, peltoviljelyyn ja asumis/loma kiintöistöihin. Monien teiden käyttömaksuista peltoviljely, asumiskiinteistö maksut ovat 50% tien kunnossapito maksuista ja metsän osuuden maksut alle puolet esim. Ylijoenmetsätie, Elvantie ja Puhjuntie. Myöskään talvikunnossapitoa ei ole ollut tarpeen suorittaa kuin sellaisissa teiosuoksissa kun on vakituista asutusta, myös teiden kantavuudet eivät joka kohdassa riitä näin rajuihin kulkemisiin loppusyksynteiden/ jäätymyttömyyden aikaan eikä keväällä ruodan sulamisen aikaan ennen tien rungon kuivumista.</p> <p>Aurinko kentän rakentajan on vastattava koko rakennusajan/aurinkovoimala-ajan, että tie pysyy saman arvoisessa kunnossa kun ennen rakentamisen aloitusta ja jos tie vaatii enemmän hoitoa esim. lanaamista, sorastusta, talvihoitoa tai rungon korjausta kuten se tähän asti on hoidettu, niin on rakennuttajan hoidettava lisääntyneet työt/ kustannukset. Kuten tarvittavat väistöpaikat lisääntyvän liikenteen takia, tiet ovat kapeita noin 4 metriä leveitä.</p> <p>Yksityisteiden käyttö tarvitsee myös sopia kyseisten tiekuntien, jossain kohdilla yksityisten maaomistajien kanssa. Ja millä tavalla käyttökorvaukset sovitaan, metsäalueiden hehtaariperusteiset yksikkölaskelmahinnathan eivät tälläisiin teollisuusrakentamisiin, kunnossa pitoon sovellu. SAJM Holdingin suunnitelmassaan netissä oli myös erikoisen ympäripyöreästi mainittu asia teiden käytöstä, että osa olemassa olevista teistä aurinkovoimalan kaava-alueella siirretään hieman eripaikkaan. Jos teillä on muitakin vahvistettuja käyttäjiä, tiekunnat, maanmittaustoimituksissa vahvistetut rasitekäyttäjät niin ei teitä saisi mielivaltaisesti siirrellä miten suunnittelijat parhaaksi mieltään haluavat!!</p> <p>Eikä tästä saisi tienkäyttö oikeuden omistaville tulla lisärasitteita, kuten pidentyneet kulkuyhteydet, käyttöyksikkömaksujen nousut käyttömatkan pidentyessä tai lisääntyneet talvihoitotarpeet jos tie siirrettäisiin jyrkenpään maaston kohtaan!</p> <p>Vesistöt/ vesitalous:</p> <p>Aurinkovoimalaalueen läpi laskee myös monen reuna-alueen valumavesialueet, kuten esim. Elvantien loppupäässä olevien peltojen: Läpikäytävä, Vörstinkorpi ja Satoperko yhteensä noin 9 ha kuivatusvedet ja niiden lähellä olevien metsien</p>	<p>huomioimaan uudestaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita. Osallisilla on lisäksi vielä mahdollisuus esittää muistutuksia luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta.</p> <p>OAS:ssa esitetty alustava kaava-alueen raja- ja osuus on perustunut tavoitteeseen yhdistää sopimusalueita yhdeksi selkeäksi maankäytön tarkastelun kannalta tarkoituksenmukaiseksi alueeksi. Kaava-alueerajaus tarkentuu kaavoitusprosessin edetessä.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. liikenteeseen, tiestöön ja vesistöihin arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaava-selostuksessa.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>



Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>kuivatusvedet. Ne laskevat alueen läpi Elvansuolta itäänpäin laskevaan laskuojaan ( Fransinoja ), joka kulkee IBV Suomen aikoman aurinkovoima alueen läpi. Kuten jo aiemmin IBV Suomen hankkeen kuulemisessa toin esille on laskuojille, jotka tuovat naapuri kiinteistöiltä kuivatusvesiä varattava riittävä tila laskuojan koneelliseen perkaukseen, eikä rakennuksia/ aitoja saisi tehdä ainakaan 5 metriä lähemmäs ojansivun yläreunaa, jotta noin 15- 20 tonnin telakaivinkoneelle jää riittävä tila tehdä perkaustöitä ja laittaa ojanperkaus maat/lietteet. Jos laskuoja alua-aidataan ojan yli on aurinkovoima yhtiön aina tarvittaessa omalla kustannuksella hoidettava/huolehdittava ojan kunnosta, perkauksista ja perkausmaiden sijoituksesta, ettei naapuri kiinteistöille tule haittaa nykyisten ojituksen toimivuudesta mitkä pääosin metsäkeskus aikoinaan pääosin on alueelle suunnitellut. Myös tarvittavat hankealueella olevat rummut/ ojat on oltava tarpeeksi suuria mitoitukseltaan, ettei naapurilojen kuivatusvesistä tule ongelmia!</p> <p>Aurinkovoimala alueella johtuvista maanrakennustöistä, huoltotiet, alueen tasaukset, kuivatusojat on alueelta poistuvien laskuojien matkalle alueen sisälle tehtävä laskeutumisalaita ja paikoissa missä on mahdollista käytettävä maaston korkeuden sen salliessa pintavalutuskenttiä kiintoaineiden puhdistukseen, jotteivat laskuojien alapuoliset maanomistajat, eliölajit yms. joudu kärsimään rehevöitymisestä/irtoavasta kiintoaineesta!</p> <p>Riistanhoito/metsästyseurojen toiminta:</p> <p>Tulee pirstaloittamaan metsästyseurojen metsästyalueet, hankaloittaa metsästämistä /kannanhoitoa ja saattaa vaikeuttaa luotiaseiden käyttöä laajemmalla alueella.</p> <p>Lisätietoja tarvittaessa:</p> <p><i>(Nimi- ja yhteystiedot sekä tilannimet poistettu)</i></p>	
16. M03 Yksityishenkilö 3, 10.10.2023	<p>Palaute Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavaluonnoksesta sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta</p> <p><u>Muistutus koskien osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohta: Maakuntakaavat Sivu 11</u></p> <p>Vireillä oleva Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaava on riskitiedossa Satakunnan maakuntavaltuuston vuonna 2019 hyväksymän vaihemaakunta 2:n selvitysten ja aineistojen kanssa (Eselvitys aurinkoenergian tuotantoalueista ja Valmistusvaiheessa tehty aurinkoenergian tuotantoalueiden paikkatietoanalyysi). Niissä käsitellään aurinkovoimaloiden sijoittamista yleisesti ja sitä, mihin isot teolliset aurinkovoimalat tulisi</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamiseksi vaihtoehtoja ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Satakunnassa sijoittaa. Aurinkovoimalat pitäisi perustaa alueille, joille niistä on mahdollisimman vähän haittaa luonnolle ja ihmisille. Aurinkovoimala-alueen sijoittelussa etusijalla tulisi olla alueet, jotka ovat tai ovat aiemmin olleet intensiivisessä käytössä esim. teollisuusalueet, käytöstä poistuneet viljelyalueet tai turvetuotantoalueet. Poissuljettavia alueita taas pitäisi olla mm laajat yhtenäiset metsäalueet. Metsien pirstoutumista pitäisi välttää ja ekologiset kokonaisuudet turvata. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2:n mukaan viheryhteyksiä ei saa katkaista tai heikentää. Harjunpään aurinkovoimalan osayleiskaavaluonnos sijoittuu lähes kokonaisuudessaan metsätalouksikäytössä olevalle alueelle ja suunniteltu aurinkovoimala katkaisisi osittain tärkeän viheryhteyden. Metsä olisi Harjunpään aurinkovoimalan takia tarkoitus hävittää kokonaan usean sadan hehtaarin alueelta. Negatiiviset vaikutukset luontoon ja ihmisiin korostuvat, mikäli molemmat sekä Harjunpään että Kaasmarkun aurinkovoimat toteutuvat. Yhdessä ne edellyttäisivät jopa yli 1000 hehtaarin suuruista avohakkuualueita. Vaikutus viheryhteyteen olisi merkittävä eli osayleiskaavahanke on maakuntakaavan vastainen. Lisäksi kaavahankkeessa ei ole tarpeeksi huomioitu asutuksen läheisyyttä ja laajenemisvaraa eikä negatiivisia vaikutuksia tuuli- ja vesitasapainoon alueella. Mm kaikista näistä syistä johtuen vastustan hanketta. Viranomaisen on alueiden käyttöä koskevia toimenpiteitä suunniteltavaan ja päättäessään niiden toteutumisesta otettava huomioon maakuntakaava, pyrittävä edistämään kaavan toteutumista ja katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta kaavan toteutumista. Maakuntakaavan periaatteiden ja tavoitteiden tulee välittyä kuntakaavoitukseen.</p> <p><u>Informointi kaavahankkeesta: Osallistuminen ja vuorovaikutuksen järjestäminen Sivu 19</u></p> <p>Haluaisin tiedon kaavaehdotuksen esilläolosta ja kaavan mahdollisesta hyväksymisestä sähköpostilla: <i>(sähköpostiosoite poistettu)</i></p> <p>Ystävällisin terveisin</p> <p><i>(Nimi- ja yhteystiedot poistettu)</i></p>	<p>maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>OAS:aan annettuja mielipiteitä tullaan huomioimaan uudelleen siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita. Osallisilla on lisäksi vielä mahdollisuus esittää muistutuksia luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta.</p> <p>Kaavassa otetaan huomioon vaihemaakuntakaava 2:n aurinkoenergiaa koskeva suunnitelmääräys:</p> <p><i>”Suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liittyntä pisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</i></p> <p><i>Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistyksen ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen</i></p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
		<p><i>kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.”</i></p> <p>Hankkeen suhdetta kaavoitukseen ja vaikutukset mm. maankäyttöön, ympäristöön, viheryhteyksiin, ihmisten elinoloihin ja vesistöihin arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaavaselostuksessa.</p>
<p>17. M04 Yksityishenkilö 4, 12.10.2023</p>	<p>KANNANOTTO HARJUNPÄÄN AURINKOVOIMALAN OSAYLEISKAAVAAN</p> <p>Ensinnäkin pidän erittäin hankalana sitä, että Ulvilan Harjunpään aurinkovoimalan YVA- ohjelma ja Ulvilan kaupungin alueesta laatima osayleiskaava tulevat kannanottokierrokselle samanaikaisesti.</p> <p>Ulvilan kaupungin osayleiskaavassa esittämät muutokset SAMJ-Holdin OY:n Harjunpään aurinkopaneelikenttään koskevat voimajohtolinjoja lähellä olevia alueita ja muuntoaseman mahdollista laajennusalueita. Ulvilan kaupunki vaatii, että aurinkopaneelikenttää pienennetään voimalinjojen läheisyydestä ja mahdollisen voimalaitosaluevarauksen osalta, jotta pystytään varautumaan tuleviin mahdollisiin muuntoaseman laajennustarpeisiin. <b>En kannata ajatusta.</b> Ulvilan Harjunpäässä on yksi suurimmista valtakunnallisista muuntoasemista, jolle on tehty sähköaseman huomattava laajennus vuonna 2011. Samalla tehtiin Alamäentien siirto Harjunpään muuntoaseman kohdalta kiinteistölle (<i>kiinteistötiedot poistettu</i>). Jo nämä toimenpiteet vaativat huomattavia alueluovutuksia ja kohtuudella pitäisi olla rajansa, eikä uusia tilan ulkopuolisia aluerajauksia tehdä varsinkin kun mitään suunnitelmia ei ole missään.</p> <p>Muuntoaseman laajennuksen tarkoituksena vuonna 2011 oli mahdollistaa tulevat verkkoliitynnät. Kaupunginhallituksen pöytäkirjasta 2.10.2023 pykälä 260 ei selviä, onko voimayhtiöltä selvitetty, onko mahdollista tarvetta uusille muutoksille. Onko mahdollista, että Satakuntaliitto / Fingrid selvittää, mitkä ovat todelliset laajennustarpeet suunnitellun aurinkopaneelikentän elinkaaren aikana. Aluerajoitteet kohdistuvat erityisen</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamisvaihtoehtoja ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>OAS:aan annettuja mielipiteitä tullaan huomioimaan uudetaan siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita. Osallisilla on lisäksi vielä mahdollisuus esittää muistutuksia luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta.</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>voimakkaana muuntoaseman läheisyydessä oleviin maanomistajiin, <i>(henkilötietoja sisältävä sivulause poistettu)</i>.</p> <p>SAMJ-Holding OY ei ole kuullut vuokranantajia aurinkopaneelikentän muutoksia tehtyään. Lisäksi aurinkopaneelialueeseen on lisätty viherkäytävät, joiden sisällyttämisestä aurinkopaneelialueeseen ei ole varmuutta. Jos alueet kuuluvat aurinkopaneelialueeseen, viheralueiden käytöstä päättää vuokralainen. Jos alueet eivät kuulu vuokra-alueeseen on varmistettava, että alueita voidaan käyttää alkuperäiseen tarkoitukseen. Tällöin metsänomistajalla tulee olla järjestetty esteetön pääsy omille maille, eikä muutoksia alueen maankäytössä saa tehdä omistajaa kuulematta.</p> <p>YVA-ohjelman yleisötilaisuudessa 4.10.2023 klo 17-19 Ulvilan kaupungintalolla valtuustosalissa ei esitetty kaupunginhallituksen karttaesitystä ”viherkäytävä aurinkoenergiaprojekti”. Otsikko sinällään on harhaanjohtava, koska samassa päätöksessä on myös muita rajoituksia esim. sähköaseman suhteen. pidän menettelyä huonona hallintotapana, missä asianosaisia ei kuultu, eikä informoitu muutoksesta.</p> <p>Ulvilan kaupunki perustelee kaavamuuksia olemassa olevalla YVA-päätöksellä vuodelta 2013. Päätöksen mukaan metsäalueestamme on varattu alue ”mahdollisen” Olkiluoto 4:n 400 kV:n sähkölinjalle. Päätöksellä on osa suunnitellusta tuotantoalueesta ”miinoitettu” Fingrid yhtiölle niin, että kyseinen alue poistuu aurinkopaneelialueesta. Kaupunginhallituksen 2.10.2023/pykälä 260 tekemä päätös Ulvilan Harjunpään sähköaseman huomattavasta lisäaluevarauksesta kuulematta kyseisen alueen maan omistajaa. Minulla ei ole kuitenkaan tietoa kyseisestä varauksesta, eikä myöskään Fingrid tiennyt asiasta ottaessani heihin yhteyttä. Ovatko näin pitkällä jännteellä tehdyt kymmenien hehtaarien aluevaraukset mahdollisia, koska kyse on kummassakin tapauksessa energiantuotannosta?</p> <p>Ohessa jo tilaa rasittavia sähkölinjoja. Listalla haluan osoittaa, että sähköntuotantoalueiden varaukset <b>tilan ulkopuolelle ovat jo nyt kohtuuttomat.</b></p> <p><i>(Yhdentoista kohdan lista, jossa nimetty sähkölinjoja sekä kiinteistönummia, poistettu)</i></p> <p>Suunnitellun aurinkovoimala-alueen liityntäjohto / muuntamoalueet / mahdolliset akkualueet on ehdottomasti sisällytettävä aurinkopaneelialueeseen. IBV Suomi Oy ja SAMJ Holding Oy ovat keskenään sopineet yhteistyöstä koskien aurinkoenergiatietojen liittämistä yleiseen kantaverkkoon. Liittymäalueet</p>	<p>Harjunpään aurinkovoimalan YVA-menettelyn ja osayleiskaavatuksen rinnakkainen eteneminen tarjoaa mahdollisuudet laajalle vuorovaikutukselle prosessin osallisten kesken sekä tuottaa keskinäisvertailtavaa tietoa heidän käyttöönsä.</p> <p>Mahdolliset Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman ja muut laajennustarpeet eivät kuulu Harjunpään aurinkovoimalahankkeen piiriin.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>tulee sisällyttää aurinkopaneelialueeseen myös tässä tilanteessa.</p> <p>Esteetön kulku kiinteistöille on turvattava.</p> <p>Kaupunginhallituksen pykälällä 260 ja Fingrid YVA 2013 rajoituksilla on huomattavia taloudellisia vaikutuksia tilatasolla ja katsotaan, että <b>tilamme ilmaisvelvoiteluovutus sähkölinjojen osalta on aikaa sitten käytetty.</b></p> <p>Voittoja / bisnestä tekevät sähköyhtiöt eivät saa varata yksityisten alueita tulevaisuuden mahdolliseen käyttöön korvauksetta. Selvityksessä tulee olla Fingridin ja Satakuntaliiton arvio hankkeen keston ajalta niistä laajenemistarpeista jotka ovat varmasti tiedossa.</p> <p>Yhteistyöterveisin (<i>nimitieto poistettu</i>)</p> <p>(<i>Yhteystiedot poistettu</i>)</p>	
<p>18. M05 Yksityishenkilö 5, 26.9.2023</p>	<p>Vastine Ulvilan aurinkovoimaa koskevaan osayleiskaavaan Puhjun kylässä.:</p> <p>Vastustan kaavoitushanketta koskien maatalaani (<i>kiinteistö tiedot poistettu</i>) Ulvilan Puhjun kylässä seuraavin perustein:</p> <p>Kaavoitettavaksi on merkitty huomattava osa pelloistani ja metsästäni. Ne on merkitty ns. puskurivyöhykkeeksi aurinkovoimalalle. Aurinkovoimala ei puskurivyöhykettä tarvitse, vain alueen itse aurinkopaneelleille.</p> <p>Pellot ovat olleet viljelyksessä 1900-luvun alusta lähtien ja ovat edelleen viljeltyjä sekä ojitettuja. Jos tilasta lohkaistaan näin iso osa pellosta ja metsästä, tila muuttuu kannattamattomaksi. Maataloustukia ei myönnetä niin pienelle tilalle.</p> <p>Elvan- ojan reunassa, (<i>kiinteistöä yksilöivää tietoa poistettu</i>) on luonnon lähde (<i>tilan nimi poistettu</i>) ja (<i>tilan nimi poistettu</i>) rajan pinnassa.</p> <p>(<i>Tilan nimi poistettu</i>) tilalla sijaitsee Ulvilan vanhin Kiukaisten kulttuuriin ajoittuva kivikautinen asuinpaikka, joka on merkitty muinaismuisto alueeksi. Muinaismuistoalue käsittää (<i>kiinteistöä yksilöivää tietoa poistettu</i>). Alueelta on löydetty useita kivikautisia esineitä, esim. poikkikirveen kärki, kvartsi-iskos, ruukun palasia yms. Kaavoitettavaksi merkittyjen suopeltojen alueelta on löydetty Kiukaisten kulttuurin tyyppiä oleva kvartsiittinuolenkärki yms. Esineet ovat Satakunnan museossa.</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamismenettelyjä ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>OAS:aan annettuja mielipiteitä tullaan huomioimaan uudelleen siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita. Osallisilla on lisäksi vielä mahdollisuus esittää muistutuksia luonnosvaiheen pohjalta</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Kivikautisia esineitä löytyy varmasti myös Elvan suolta. Kivikautinen hautapaikka sijaitsee (<i>kiinteistöä yksilöivää tietoa poistettu</i>), joten kivikautisen asutuksen jäljet ovat levinneet laajalle. Museoviraston pitää suorittaa koko alueella maastotutkimuksia ennen kuin maa-ainesta voidaan tasoittaa, louhia tai siirtää pois. Muinaismuistolain nojalla muinaisjäänökset ovat rauhoitettuja.</p> <p>Ulvila 26.09.2023</p> <p>(<i>Nimi- ja yhteystiedot poistettu</i>)</p>	<p>tarkentuvasta kaavaehdotuksesta.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen elinkeinoihin, kulttuuriympäristöön ja muinaismuistokohteisiin arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaavaselostuksessa.</p> <p>Satakunnan museo kuuluu viranomaisiin, joiden toimialaa hankkeen suunnittelussa käsitellään ja jolta pyydetään lausuntoja kaavoitusprosessin yhteydessä.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>
<p>19. M06 Yksityishenkilö 6, 29.9.2023</p>	<p>Arvoisat viranomaiset!</p> <p>Vanha kotipaikkani on Ulvilan Puhjussa - siis keskellä tätä voimalakenttää. Tilan nimi on (<i>tilan nimi poistettu</i>). Tällä hetkellä siellä ei vakituisesti asuta.</p> <p>Olen siellä asunut lähes 60 vuotta. Koska olen siellä asuessani ja myös viime vuosina seurannut alueen linnustoa joudun ottamaan kantaa myös näiden lintujen puolesta.</p> <p>Metsiä on viime vuosina hakattu aika paljon puun hyvän myyntihinnan takia. Ei voi olla hyväksyttävää, että voimaloiden takia hävitetään metsää. Uhanalainen mehiläishaukka pesii Lepistön metsissä. Olen erikoistunut tähän lajiin. Lepistön parin historialta minulla on pitkä kokemus: vuosikymmenten mittaan löysin Lepistöstä viidesti lajin pesän. Yhä siellä mehiläishaukka asuu: havainto tänä vuonna 30.5.</p> <p>Myös maantien Annankorven puolella on ollut mehiläishaukka-reviiri.</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamisvaihtoehtoja ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>OAS:aan annettuja mielipiteitä tullaan huomioimaan uudelleen siinä vaiheessa, kun kaavaluonnoksen</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Tällä voimala-alueella pesii ainakin kaksi hiirihaukka-paria. Myös lähellä Alamäkeä on hiirihaukka pesinyt, mutta en ole sillä alueella vuosiin käynyt.</p> <p>Sekä hiiri- että mehiläishaukka ovat uhanalaisia ja vähentyviä lajeja. Erityisesti piilotteleva mehiläishaukka on kärsinyt runsaista hakkuista. Voimaloiden myötä ne menettäisivät pesämetsiensä ohella saalistusmaansa. En voi hyväksyä tai ymmärtää, että tämä voimalabuumi voimistaisi näiden lajien uhanalaistumista.</p> <p>Finskun kallioilla on ollut perinteinen metsojen soidin. Metso on hakkuiden takia käynyt hyvin vähiin, mutta yhä tällä alueella metsoja asuu. Elvan suon Ylijoen puoleisessa päässä (mielestäni siellä yhä ojitamaton alue) on teerien soidintanner. Vaativat soitimelleen avomaata eli uskon tämän soitimen yhä toimivan, vaikka teeretkin ovat käyneet hyvin vähiin.</p> <p>Näiden voimaloiden alueella on kaksi pohjantikka-reviiriä: toinen Puhjun ja Elvansuon välissä (sen reviirin tikasta havainto 29.4.), toinen Annankorvessa (rummuttava tikka 27.6.). Pesien etsintään ei tänä vuonna löytynyt voimia ja aikaa. Pohjantikka on vähentynyt ja vanhojen metsien hakkuiden myötä vähentyminen jatkuu.</p> <p>Tällä voimala-alueella oli tänä vuonna kaksi korpin pesää, varpuspöllön pesä käpytikan kolossa ja kanahaukan pesä oli vielä 30.5. puussa, mutta voi olla, että se metsä on myöhemmin haku. Näiden lajien tulevaisuudesta en ole huolestunut, mutta hiiri- ja mehiläishaukka sekä pohjantikka ja metso voimakkaasti vähentyneinä lajeina vaativat erityistä huomiota.</p> <p>läkäs kun olen niin nyt minulla on hankala jalkaongelma. En tiedä, mikä on tällä hetkellä Lepistön metsien tilanne. Onko ollut uusia hakkuita?</p> <p>Ei voi olla niin, että Ulvila olisi edistämässä metsäkatoa. Montrealissa saatiin pitkien neuvottelujen jälkeen solmituksi sopimus luontokadon pysäyttämistä. Ehkä vähän mahtipontista mainita siitä, mutta Ulvila ei yksinkertaisesti voi hankkia mainetta luontokadon kiihdyttämisestä. Ei Ulvila ole edes köyhä kaupunki!</p> <p><i>(Nimi- ja yhteystiedot poistettu)</i></p>	<p>nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita. Osallisilla on lisäksi vielä mahdollisuus esittää muistutuksia luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen luontoon ja linnustoon arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaavaselostuksessa.</p>
20. M07 Yksityishenkilö 7, 4.10.2023	<p>Päivää Tampereelta!</p> <p>Olen syntyperäinen ulvilalainen ja niin sanottu osallinen kaavotussuunnitelmassanne. Osallisuuteni perustuu siihen, että olen</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>jakamattoman, Ulvilan Harjunpään Puhjussa sijaitsevan kuolinpesän osakas.</p> <p>Vihreä siirtymä on välttämätön, mutta hankkeen on tyrmistyttävä laadussaan ja laajuudessaan. Mitä "vihreää siirtymää" se on, että vähäpäästöistä energiaa halutaan rakentaa rauhallisille, rakentamattomille alueille, luontoarvojen kustannuksella! Kyllä paneeleja voisi sijoittaa asutuksenkin piiriin, lähelle käyttäjiä. Kyseisellä alueella on soita ojitettu ja metsiä hakattu paljonkin, mutta niin kauan kuin alue on rakentamaton, luonto voi yhä uudistua ja kohentua.</p> <p>Hanke pirstoisi alueen eliöstön selviytymismahdollisuuksia entistä pahemmin. Luontokartoituksessa mainitaan metsäkanalintujen vähentyminen, mutta sama pätee muuhunkin lajistoon.</p> <p>Suomi on sitoutunut pysäyttämään luonnon monimuotoisuuden vähentymisen vuoteen 2030 mennessä. Siksi suuria energiantuotantohankkeita ei pitäisi sijoittaa metsäympäristöihin, joissa monimuotoisuus on rikkaimmillaan. Yhtenäiset metsäalueet on säilytettävä.</p> <p>Sitä paitsi aurinkovoimaloiden suunnittelun pitäisi edetä maakuntakaavatasolla, ei hanke kerrallaan. Olemassa oleva vaihe- maakuntakaava 2 koskee myös aurinkovoimaa, eikä Ulvilan hankealueelle ole kaavassa merkitty aurinkovoimaa. Ei sitä pitäisi suunnitella sinne tänne ohi kaavan. Maakuntakaavoitusta tehdään juuri siksi, että isojen hankkeiden sijoittaminen voitaisiin suunnitella kokonaisvaltaisesti ja haitat minimoiden. Tässä aurinkovoimatuotannon alkuvaiheessa pitäisi sijoittamista tarkastella nimenomaan maakuntakaavatasolla. Muuten lopputuloksena voi olla kirjava, epäyhtenäinen malli, jossa luonto- ja virkistysarvot kärsivät. Näin ovat minua tietävämmät kertoneet.</p> <p>Hankealueella on myös arvokkaita geologisia muodostumia (ge-2-alueet). Maakuntakaavan nojalla ne pitäisi huomioida laajemmin. Luontoselvityksissäkin saattaa olla vielä puutteita.</p> <p>Yritin ottaa selvää, missä määrin tämäntapainen hanke olisi mahdollinen naapurimaissamme Tanskassa, Ruotsissa, Norjassa. Olen niissä kaikissa asunut ja seuraan niitä yhä jossain määrin. Tanskaan ei voi verrata maan pienen pinta-alan ja pyökkimetsien vuoksi ja laajojen, merellisten tuulipuistojen vuoksi. Ruotsalaiset ja norjalaiset yhteystahoni tyrmistyivät. Varsinaisia asiantuntijalausuntoja en ole vielä saanut.</p> <p>Kuulemistilaisuuteen 4.10. en valitettavasti pääse.</p>	<p>kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamismahdollisuuksia ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>OAS:aan annettuja mielipiteitä tullaan huomioimaan uudessa vaiheessa, kun kaavaluonnoksen nähtävilläolon aikana saatuihin mielipiteisiin annetaan vastineita. Osallisilla on lisäksi vielä mahdollisuus esittää muistutuksia luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaneuvottelusta.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen luontoon, eläimistöön, linnustoon sekä maa- ja kallioperään arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaavaselostuksessa.</p> <p>Kaavassa otetaan huomioon vaihe- maakuntakaava 2:n aurinkoenergiaa koskeva suunnittelumääräys:</p> <p><i>"Suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan</i></p>



Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<i>(Nimitiedot poistettu)</i>	<p><i>yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntä pisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</i></p> <p><i>Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistyksen ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.”</i></p>
21. M08 Yksityishenkilö 8, 19.6.2023	<p><i>(Nimi- ja yhteystiedot poistettu)</i></p> <p>OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMA</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on syytä tarkistaa kaavatyön edetessä.</p> <p>YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTIMENETTELY</p> <p>Vaikka YVA ja osayleiskaavoitus toteutettaisiin erillisinä prosesseina, on YVA:sta ja sen tuloksista tarpeen tiedottaa kaavatyön yhteydessä.</p> <p>SUUNNITTELUALUE</p> <p>Suunnittelualan pinta-ala on noin 1147 ha. Tästä kuitenkin muita kuin aurinkovoimalan käyttöön tarkoitettuja alueita on OAS:n mukaan noin 325 ha. Suunnittelualan rajauksen perustelut puuttuvat ja ne tulisi täydentää OAS:aan.</p>	<p>Osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on asiakirja, jota päivitetään kaavatyön edetessä.</p> <p>OAS:ssa esitetty alustava kaava-alueen rajaus on perustunut tavoitteeseen yhdistää sopimusalueita yhdeksi selkeäksi maankäytön tarkastelun kannalta tarkoituksenmukaiseksi alueeksi. Kaava-alueen rajaus tarkentuu kaavoitusprosessin edetessä.</p> <p>Ulvilan kaupungin tavoitteet osayleiskaavan suhteen esitetään kaavaselostuksessa ja</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p><b>SUUNNITTELUN TAVOITTEET</b></p> <p>Kohdassa on kerrottu lähinnä aurinkovoimalahankkeen tavoitteista. Kohdassa tulisi kertoa myös, mitkä ovat kaupungin tavoitteet osayleiskaavan osalta. Voimalahankkeen osalta tavoitteena tulisi olla se, ettei lähialueen asukkaille, maanomistajille ja maankäytölle aiheuteta ollenkaan haittoja. Tavoitteena tulisi olla se, että voimala-alueeseen sisältyvät mm. riittävät suojavieraalueet, jotta haittoja ja rajoituksia ei aiheudu naapurialueiden maankäytölle. Kohdasta puuttuu maininta, mikä on tavoitteena niille alueille, jotka ovat muita kuin aurinkovoimalan käyttöön tarkoitettuja. Tavoitteena tulee olla myös mm. maanomistajien tasapuolinen kohtelu.</p> <p><b>MAAKUNTAKAAVAT</b></p> <p>Ge-2-alueiden osalta tulee ottaa huomioon niiden sijoittumisen ympäröivään maisemaan. Ei riitä, että vain niiden alueet jätetään voimalarakentamisen ulkopuolelle. Maisema-arvot on otettava huomioon riittävän laajasti myös niiden ympäristössä. Lisäksi huomioon tulee ottaa myös vireillä oleva Satakunnan maakuntakaava 2050, sen tavoitteet ja sitä varten tehdyt selvitykset, joista Satakunnan viherrakenneselvitys 2021 onkin mainittu kohdassa muu kaavoitus jatkossa.</p> <p><b>MUU KAAVOITUS JATKOSSA</b></p> <p>Tulee varmistaa, että osayleiskaavahanke ei aiheuta haittaa Ulvilan kaupungin muille osayleiskaavahankkeille, mm. Harjunpään yleiskaavoitukselle.</p> <p><b>LAADITTAVAT SELVITYKSET</b></p> <p>Selvityksissä tulee ottaa huomioon voimalatoiminnan aiheuttamat riskit sekä rakentamis- toiminta- että toiminnan lopetusvaiheessa. Näiden osalta tulee erityisesti ottaa huomioon riskit sekä suunnittelualueen että sen lähiympäristön metsäalueille.</p> <p><b>VAIKUTUSTEN ARVIOINTI</b></p> <p>Myös vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon vaikutukset suunnittelualueen ja lähiympäristön metsäalueille. Erityistä huomiota tulee kiinnittää yhteisvaikutuksiin suunnitteilla olevan Kaasmarkan aurinkovoimalan osayleiskaavan kanssa. Nämä hankkeet muodostaisivat yhdessä valtavan laajan alueen, jolla olisi erittäin merkittäviä vaikutuksia mm. elämistöön ja virkistyskäyttöön, jotka vaikutukset tulee kaavatyon yhteydessä arvioida.</p>	<p>päivitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen maa- ja kallioperään, luontoon, maisemaan ja maankäyttöön sekä aurinkovoimalan rakentamisen, toiminnan ja sen jälkeiset vaikutukset arvioidaan osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa sekä kaavaselostuksessa.</p> <p>Yhteisvaikutukset Kaasmarkan aurinkovoimalan kanssa huomioidaan osana kaavoitusprosessia ja hanketoimijat tekevät tältä osin yhteensovitus-työtä.</p> <p>Osayleiskaavan arvioitu aikataulu tarkentuu ja päivittyy kaavoitusprosessin edetessä.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>

1.10.2024

27 (27)

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>OSALLISTUMISEN JA VUOROVAIKUTUKSEN JÄRJESTÄMINEN</p> <p>OAS:ssa on mainittu kaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana tarvittaessa järjestettävä yleisötilaisuus. Hankkeen valtavan koon ja merkittävyyden vuoksi tulee kirjata, että yleisötilaisuus järjestetään, koska sille varmasti on tarvetta. Kaavan etenemisen tilannetta on syytä kaupungin verkkosivuilla pitää ajantasaisena.</p> <p>TAVOITEAIKATAULU</p> <p>Ottaen huomioon YVA-prosessin suunnitellun aikataulun, ei esitetty alustava aikataulu vaikuta realistiselta ja sitä onkin syytä päivittää. Lisäksi kaavaluonnoksen ja kaavaehdotuksen tavoiteaikatauluissa näyttää olevan selkeä ristiriita, joka on syytä korjata. Kaavaprosessin ja YVA:n synkronointi esitetyllä tavalla on asianmukainen. Kaavatyössä tulee pitää esillä YVA:n eteneminen sekä siihen liittyvät selvitykset, johtopäätökset ja muutkin tiedot.</p>	